



Apresentação dos Resultados para o Segmento Discente

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CAMPUS – CARIACICA

Membros da CSAI do *campus* Cariacica

Docentes: ALFEU SCARPAT JUNIOR / ANDROMEDA
GORETTI DE MENEZES CAMPOS

TAE: EUZANETE FRASSI DE ALMEIDA / FELIPE AMÓS
BARBOSA

Discente: MAURÍCIO MATOS BONFIM / CARLOS IVAN
FALCÃO FEHLBERG

Onde nos reunimos? Não tem local definido.

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CAMPUS – CARIACICA

Algumas definições e esclarecimentos

Base - Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação de Educação Superior – SINAES – Lei nº 9.394 de 20 de dezembro de 1996 art. 9º , VI, VIII e IX.

Objetivo - Avaliar as Instituições de Educação Superior para os cursos superiores.

Como? – Através do preenchimento do questionário da **AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**.

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CAMPUS – CARIACICA

Resultados – Após tabulação a CPA/CSA encaminha os resultados da Autoavaliação Institucional tabulados e solicita ao(s) seu(s) gestor(es), via memorando, um “RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO DA GESTÃO ACADÊMICO ADMINISTRATIVA (RAPA).

Ações – O retorno do Relatório as CSA e a CPA visa, sobretudo, assegurar que as fragilidades detectadas receberão planejamentos/ações que possam solucioná-las e as potencialidades sustentadas .

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL *CAMPUS – CARIACICA*

➤ Link de acesso aos resultados das autoavaliações institucionais - (2014 - 2018)

<https://avaliacao.ifes.edu.br/painel>

**CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CAMPUS – CARIACICA**

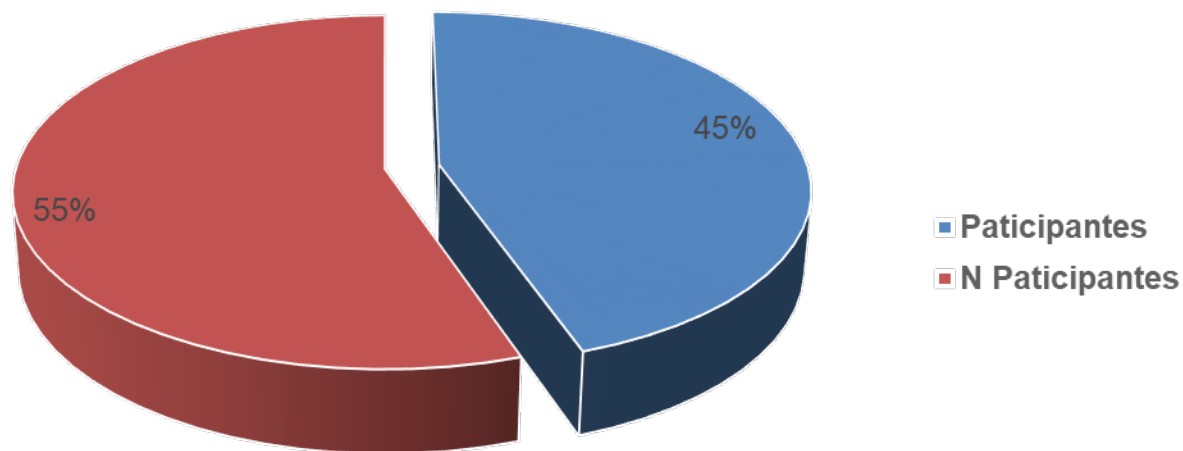
Relação de Participantes da Autoavaliação – 2018

Segmento	Nº de participantes / Nº Existente	Porcentagem (%)
Discentes	336/1652	20,34
Servidores (TAE e Docentes)	64/143	44,76
Cursos Técnicos	176/1125	15,65
Graduação	126/377	33,42
Pós-Graduação	34/150	22,67
TAE	21/49	42,86
Docentes	43/94	45,74

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CAMPUS – CARIACICA

Participação Docente e TAE

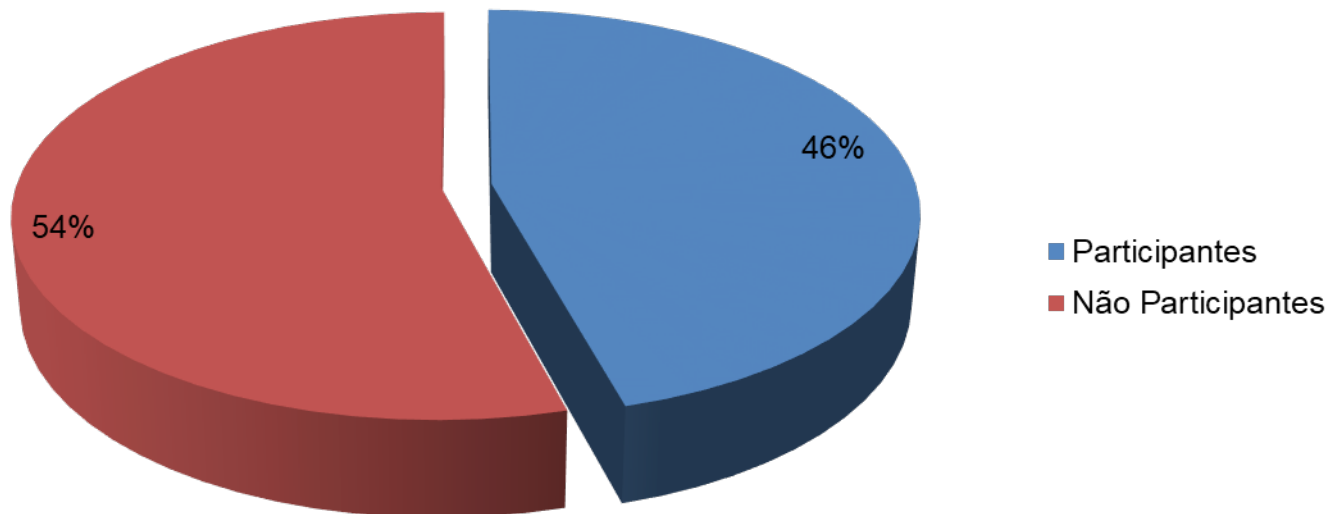
Docente + TAE (143)



CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CAMPUS – CARIACICA

Participação Docente

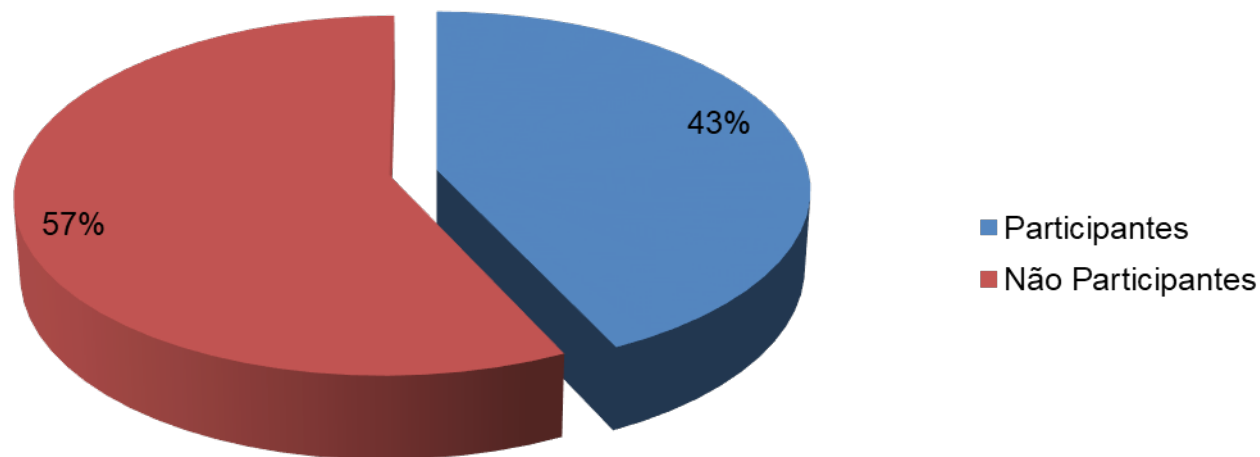
Total de Docentes = 94



CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CAMPUS – CARIACICA

Participação TAE

Total de TAE = 49



CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CAMPUS – CARIACICA

Eixos analisados na Autoavaliação Institucional 2018

Eixos	Quantidade de Indicadores			
	Docente	TAE	Discente	
Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	4	4	3	
Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	9	9	8	
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	36	36	30	
Eixo 4 - Políticas de Gestão	13	12	11	
Eixo 5 - Infraestrutura	21	15	20	
	Total por segmento	83	76	72

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CAMPUS – CARIACICA

Notas Atribuídas aos Indicadores

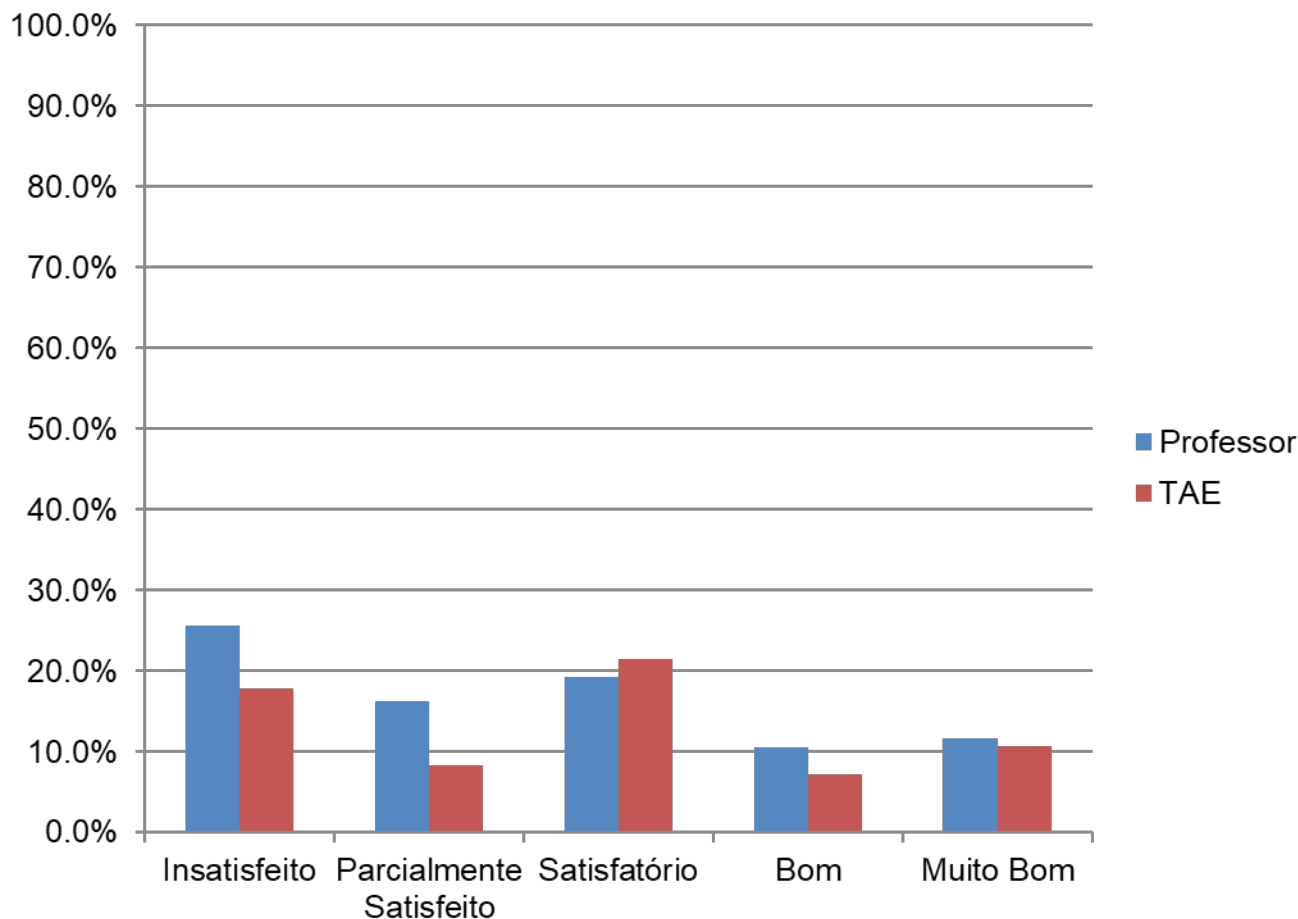
No ano de 2018 foi atribuído médias aos indicadores categorizados em:

- **Fragilidade:** média menor que 2,6 pontos
- **Neutro:** média maior que 2,6 pontos e menor que 3,4 pontos
- **Potencialidade:** média acima de 3,4 pontos até 5 pontos

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS – CARIACICA

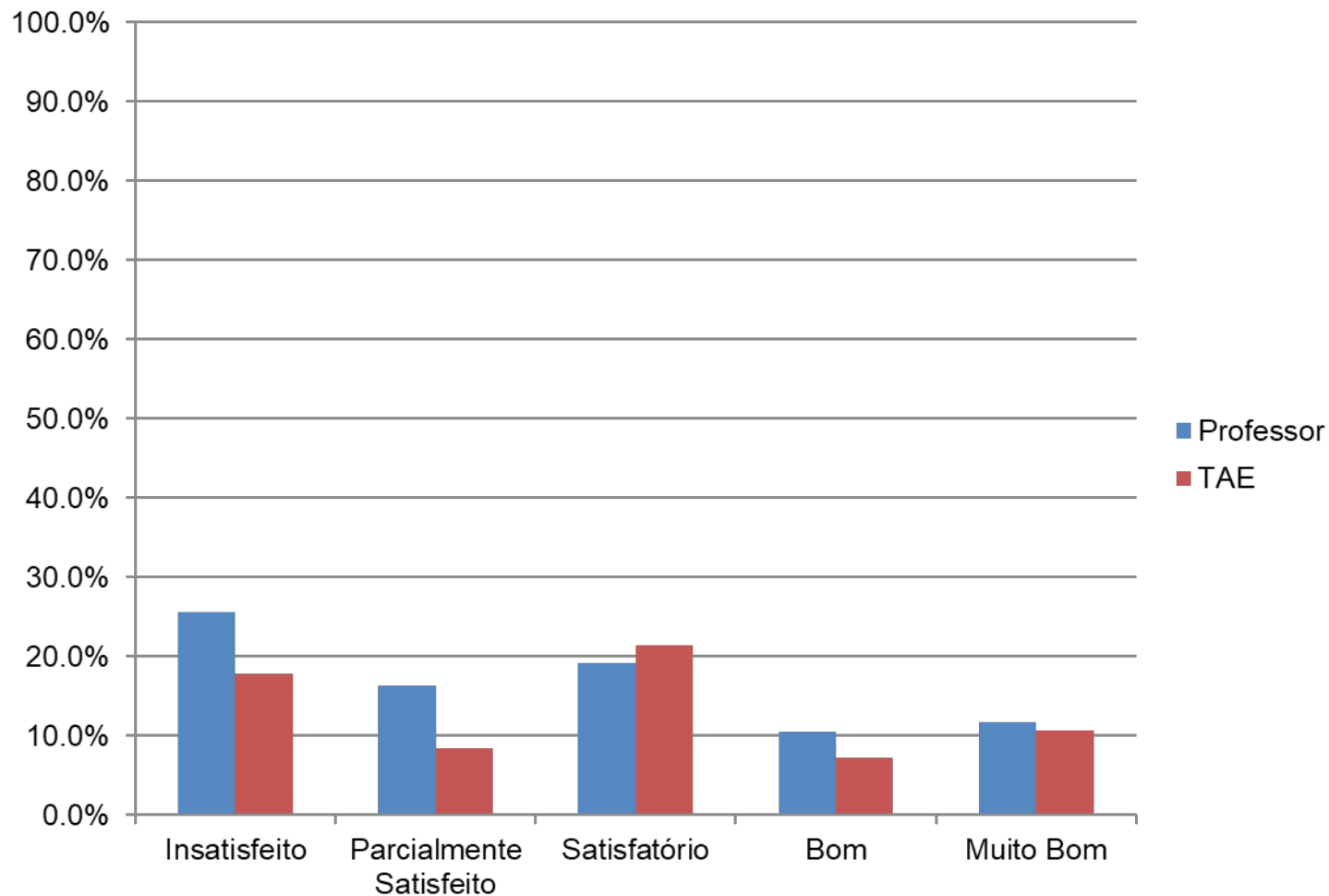
Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional



CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS – CARIACICA

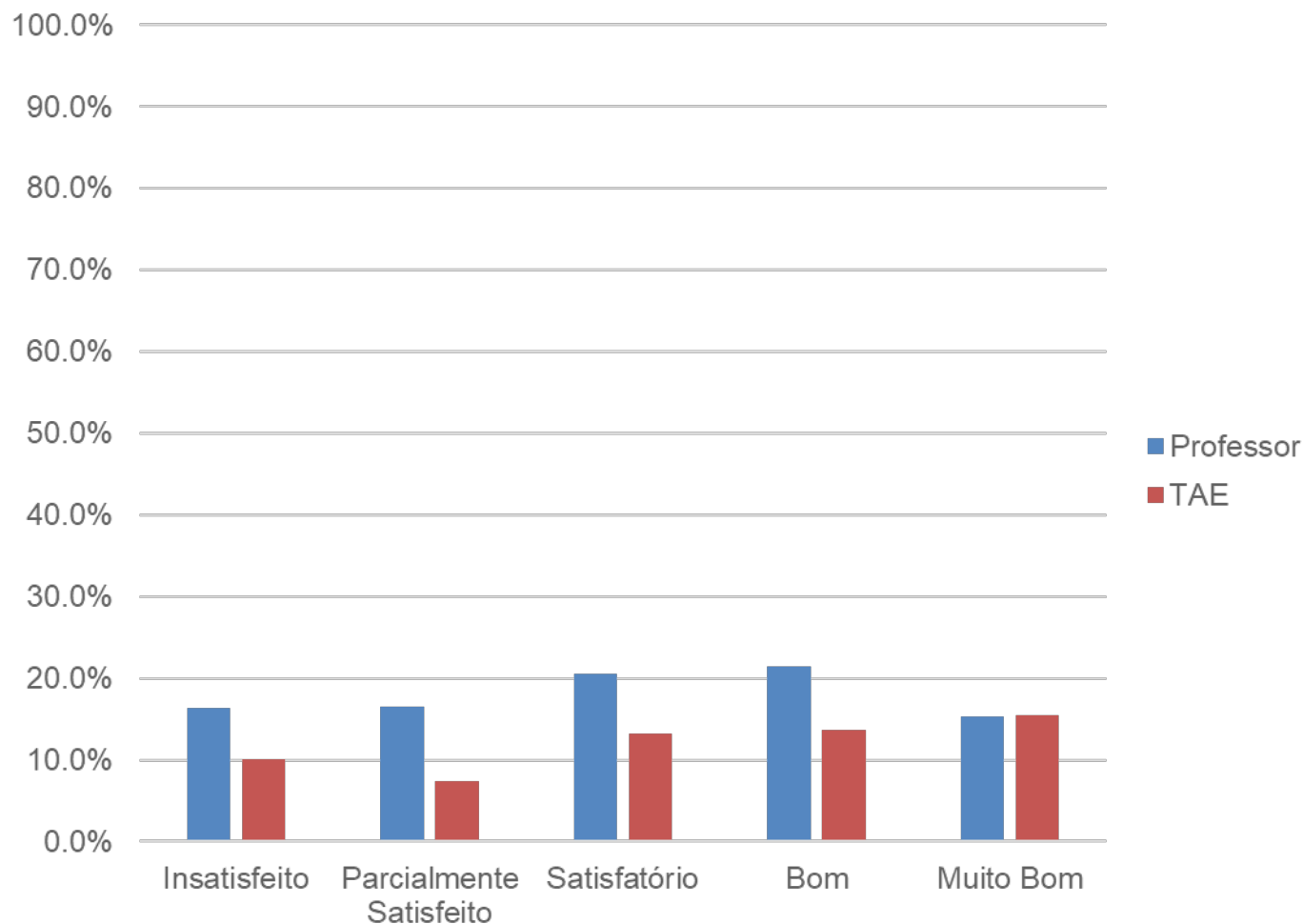
Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional



CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS – CARIACICA

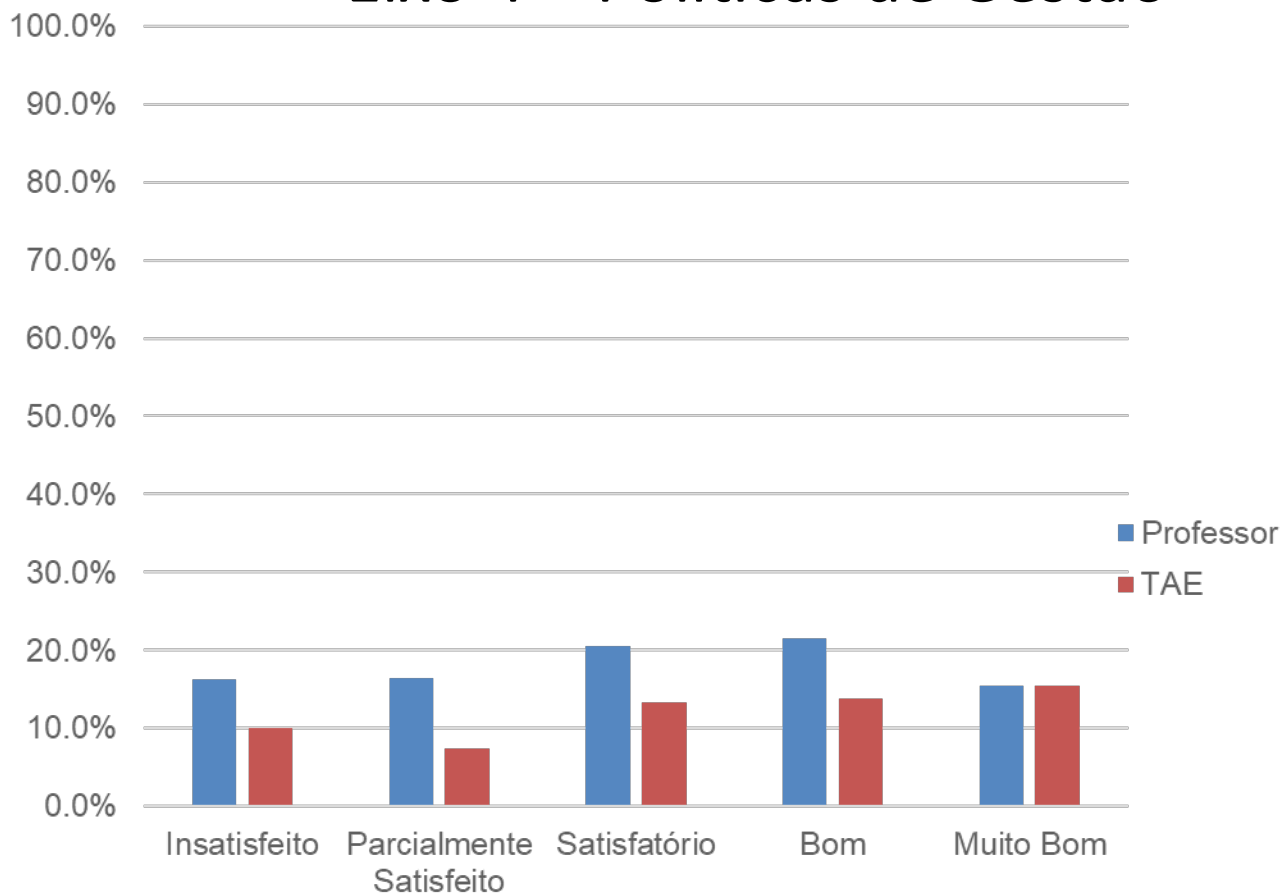
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas



CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS – CARIACICA

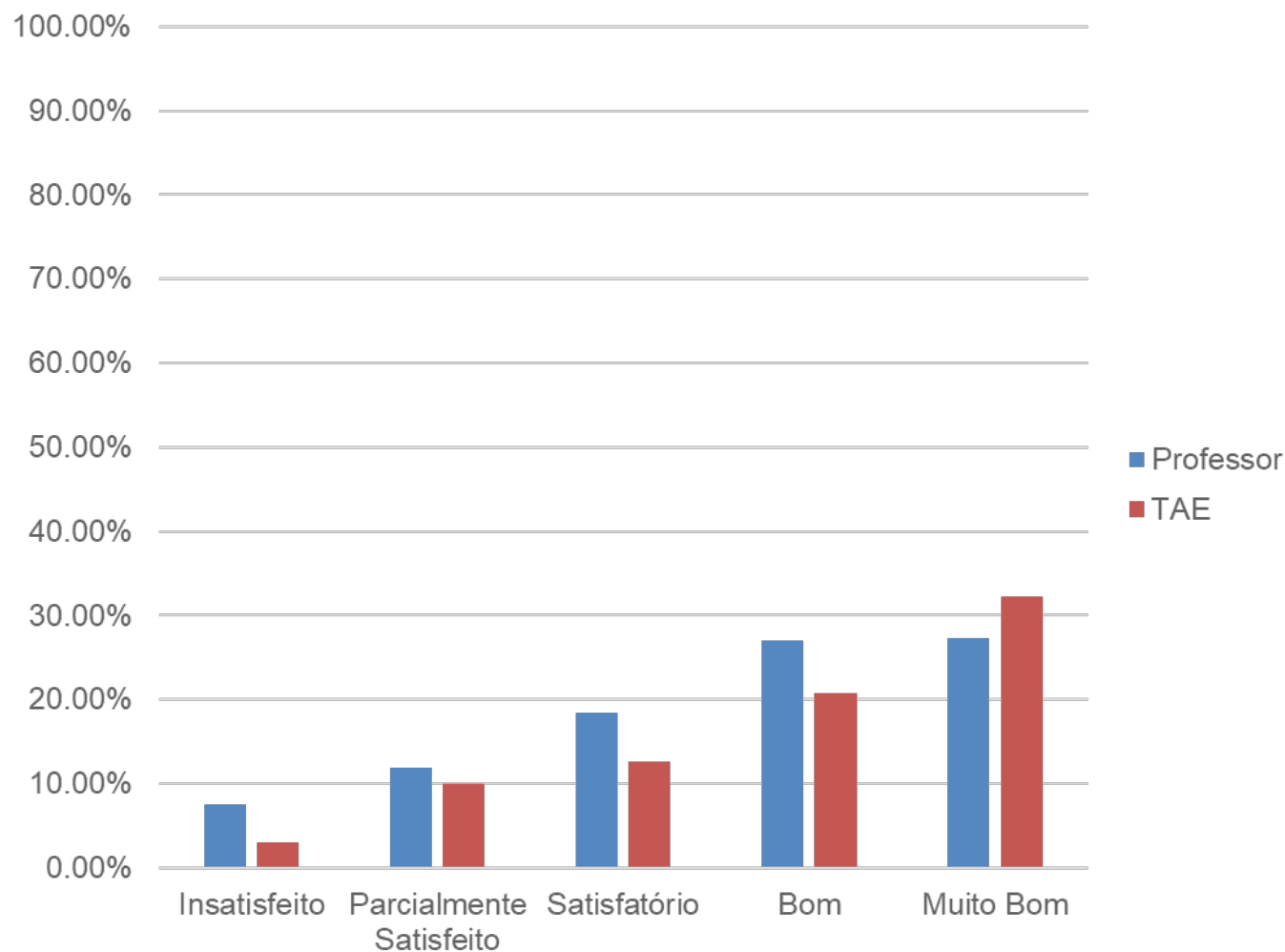
Eixo 4 – Políticas de Gestão



CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS – CARIACICA

Eixo 5 – Infraestrutura



CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS – CARIACICA

Participação no Eixo por segmento

	Eixo 1	Eixo 2	Eixo 3	Eixo 4	Eixo 5
Docente (43 part.)	43 (100 %)	43 (100 %)	43 (100 %)	42 (97,67 %)	41 (95,35 %)
TAE (21 part.)	21 (100 %)	20 (95,24 %)	18 (85,71 %)	18 (85,71 %)	18 (85,71 %)

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CAMPUS – CARIACICA

Podemos observar que a participação não é constante para todos os eixos nos segmentos.

Motivos?????

- Questionário longo, indicadores com textos longos;
- Instabilidade do sistema durante o acesso a autoavaliação.

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CAMPUS – CARIACICA

FRAGILIDADES

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional.

- Indicador 3 – Os resultados da autoavaliação institucional são divulgados de forma: (Docente)
- Indicador 4 – As ações implementadas, decorrentes do processo de autoavaliação, são divulgadas de forma: (Docente e TAE)

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional.

- Indicador 5 – Considerando o respeito à natureza e a busca pelo equilíbrio ambiental nas práticas permanentes no cotidiano da vida acadêmica, o desenvolvimento sustentável é um tema tratado de forma: (Docente e TAE)

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CAMPUS – CARIACICA

FRAGILIDADES

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional.

➤ Indicador 6 – Considerando quantidade, qualidade e frequência, as ações extracurriculares relacionados à educação ambiental na unidade são: (Docente e TAE)

Eixo 3 – Política Acadêmicas.

➤ Indicador 1 – Considerando a divulgação dos princípios éticos da pesquisa no meio acadêmico administrativo, a atuação do comitê de ética em pesquisa (CEP) do ifes é: (TAE)

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CAMPUS – CARIACICA

FRAGILIDADES

Eixo 3 – Política Acadêmicas.

➤ Indicador 7 – Considerando o estímulo institucional, o apoio do Ifes a adoção de práticas inovadoras nas atividades no ambiente de trabalho é: (TAE)

➤ Indicador 17 - Considerando quantidade e qualidade, os momentos de planejamento coletivo, no cotidiano das atividades pedagógicas, são: (Docente)

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CAMPUS – CARIACICA

FRAGILIDADES

Eixo 3 – Política Acadêmicas.

➤ Indicador 24 - Considerando a (i) inclusão social e cidadã aliada à geração de emprego e renda; e/ou (ii) a requalificação profissional básica e técnica de trabalhadores; e/ou (iii) o ingresso no Ifes de jovens e adultos trabalhadores e de integrantes de grupos sociais em situação de vulnerabilidade, a quantidade de cursos de Extensão abertos a comunidade ou demandados por entidades públicas ou privadas no Ifes é:
(Docente e TAE)

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS – CARIACICA

FRAGILIDADES

Eixo 3 – Política Acadêmicas.

- Indicador 32 - O fomento e o apoio do Ifes à criação de novos cursos de pós-graduação, mestrados e doutorados, articulados com os eixos tecnológicos de cada unidade, é: (Docente e TAE)
- Indicador 33 - Considerando a verticalização e o atendimento às vocações regionais, à sociedade e ao setor produtivo, o fomento e o apoio do Ifes aos cursos de pós-graduação (lato e stricto sensu) é: (TAE)
- Indicador 34 - Considerando a carga horária necessária para o desenvolvimento das atividades, o apoio do Ifes para as atividades de pesquisa é: (Docente)

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CAMPUS – CARIACICA

FRAGILIDADES

Eixo 3 – Política Acadêmicas.

➤ Indicador 34 - Considerando a carga horária necessária para o desenvolvimento das atividades, o apoio do Ifes para as atividades de pesquisa é: (Docente)

Eixo 4 – Políticas de Gestão.

➤ Indicador 1 – Considerando as oportunidades de mobilidade acadêmica, as ações de internacionalização no ifes são: (Docente)

➤ Indicador – 2 Considerando a quantidade e sua divulgação, as oportunidades de intercâmbio oferecidas pelas parcerias institucionais são: (Docente e TAE)

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CAMPUS – CARIACICA

FRAGILIDADES

Eixo 4 – Políticas de Gestão

- Indicador 5 – Considerando o apoio institucional, o cumprimento da jornada de trabalho, e a adequação às necessidades de atuação profissional, as políticas de formação continuada e capacitação de servidores do ifes são: (TAE)
- Indicador 6 – Considerando as oportunidades de cursos existentes na instituição, as políticas de formação e capacitação de servidores do ifes são: (Docente e TAE)
- Indicador 7 – Considerando sua finalidade e adequação a legislação, os instrumentos de avaliação para fins de progressão/promoção são: (Docente)

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CAMPUS – CARIACICA

FRAGILIDADES

Eixo 4 – Políticas de Gestão

➤ Indicador 8 – Considerando sua finalidade e adequação a legislação, os instrumentos de avaliação de estágio probatório são: (Docente)

Eixo 5 – Infraestrutura

➤ Esse eixo não indicou nenhuma fragilidade, ao contrário, apresentou muita potencialidade para os dois segmentos.

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CAMPUS – CARIACICA

Observações (Fragilidades)

Em relação ao questionário – “o público avaliador considera que o indicador encontra-se mal posicionada visto que no início do questionário não tem como avaliá-lo”.

“A comunicação em relação aos grupos de pesquisa e a falta de clareza e objetividade nas perguntas que tratam de relação éticas-política e étnicas raciais além de diversidade sexual”.

Em relação a CSAI – “não há espaço destinado as atividades da comissão o que dificulta sua interlocução com a comunidade acadêmica e a realização das atividades conjuntas”.

Observações (Fragilidades)

Em relação aos ambientes – “a iluminação das salas e demais ambientes, principalmente dos espaços coletivos internos e externos foi considerado inadequado a execução das atividades”.

“O espaço atualmente destinado para refeitório dos discentes que trazem sua alimentação de casa foi considerado inadequado por estar inacessível aos alunos cadeirantes”.

“A infraestrutura necessária, o apoio institucional para o desenvolvimento de atividades artísticas e culturais na unidade.”

CSAI – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CAMPUS – CARIACICA

**Muito obrigado pela atenção e o apoio recebido
por todos durante esses dois anos.**

CSAI – *campus*/Cariacica