



RELATÓRIO PARCIAL • 2024



Autoavaliação Institucional

Triênio 2024 - 2026

Campus

Cariacica



**MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO
ESPÍRITO SANTO**

**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (CSA)
CAMPUS CARIACICA**

e-mail: csa.ca@ifes.edu.br

Endereço:

Rod. Gov. José Henrique Sette, 184 - Itacibá, Cariacica - ES, 29150-410

Código e-mec:

1003193

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO TRIÊNIO
2024/2026 - EXERCÍCIO 2024**

CARIACICA/ES

2024



**MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO
ESPÍRITO SANTO**

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO TRIÊNIO
2024/2026 - EXERCÍCIO 2024**

Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional do triênio 2024/2026 - Exercício 2024, elaborado de acordo com as disposições das instruções descritas nas Orientações Gerais para o roteiro da Autoavaliação Institucional e documentos de orientações e sugestões do Sistema Nacional da Avaliação da Educação Superior (SINAES).

**CARIACICA/ES
2024**

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO**Mandato 2025/2026**

Representante Docente (Titular)	Daniela Bertolini Depizzol
Representante Docente (Suplente)	Alfeu Scarpant Junior
Representante Técnico-administrativo em Educação (Titular)	Bruno Faé
Representante Técnico-administrativo em Educação (Suplente)	Dério José Faustino Júnior
Representante Discente (Titular)	Carolina Colodetti Soares
Representante Discente (Suplente)	Wellington Martins Borges

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

AI – Autoavaliação Institucional

AVA – Ambiente Virtual de Aprendizagem

CC – Conceito de Curso

Cead – Centro de Educação a Distância

Cefetes – Centro Federal de Educação Tecnológica do Espírito Santo

Cefor – Centro de Referência em Formação e Educação a Distância

CPC – Conceito Preliminar de Curso

CSA – Comissão Setorial de Avaliação

CONAES – Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior

CPA – Comissão Própria de Avaliação

DAES – Diretoria de Avaliação da Educação Superior

EaD – Ensino a Distância

ENADE – Exame Nacional de Desempenho de Estudantes

EPIs – Equipamentos de proteção individual

ES – Espírito Santo

IDD – Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado

Ifes – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo

INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

MEC – Ministério da Educação

NA – Não se aplica

PAC – Programa de Aceleração do Crescimento

PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional

SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

TAE – Técnico-administrativo em Educação

TICs – Tecnologia da Informação e Comunicação

ÍNDICE

1. Introdução	6
1.1 Apresentação do Campus Cariacica	6
1.2 Alunos e Cursos do Ifes Campus Cariacica	8
2. Atividades da CSA	10
3. Metodologia	13
3.1. Sensibilização e divulgação dos resultados	14
3.2. Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional ...	16
4 RESULTADOS DE 2024	17
4.1 Quantidade de participantes por segmento	17
4.2 Quantidade de participantes por sexo	19
4.3 Quantidade de participantes por faixa etária	20
4.4 Quantidade de participantes por classificação racial	21
4.5 Quantidade de participantes por curso superior	22
4.6 Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	23
4.6.1 Sugestões	24
4.6.2 Elogios	24
4.6.3 Críticas	24
4.7 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	25
4.7.1 Sugestões	26
4.7.2 Elogios	27
4.7.3 Críticas	27
4.8 Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	28
4.8.1 Sugestões	31
4.8.2 Elogios	31
4.8.3 Críticas	31
4.9 Eixo 4 - Políticas de Gestão	32
4.9.1 Sugestões	33
4.9.2 Elogios	34
4.9.3 Críticas	34
4.10 Eixo 5 - Infraestrutura Física	35
4.10.1 Sugestões	37
4.10.2 Elogios	38
4.10.3 Críticas	38
4.11 Média das Dimensões por segmento	39
4.12 Média dos Eixos por segmento	39
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS	40
REFERÊNCIAS	46

1 INTRODUÇÃO

A autoavaliação institucional tem como objetivo demonstrar a percepção da comunidade acadêmica a respeito de indicadores elaborados a partir das dimensões avaliativas previstas na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Em seu Art. 11, a lei estabelece que as instituições de educação superior brasileiras, sejam elas públicas ou privadas, constituirão as Comissões Próprias de Avaliação (CPAs), cujo papel é de realizar o processo da Autoavaliação Institucional.

A CPA do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo (Ifes) planeja e executa as ações para a Autoavaliação Institucional contando com os membros representantes dos seguintes segmentos: estudantes, docentes e técnico-administrativos em educação que compõem as Comissões Setoriais de Avaliação (CSAs) e representantes da sociedade civil organizada. Os membros têm o mandato determinado no regulamento da CPA, aprovado pela Resolução do Conselho Superior nº 20, de 13 de julho de 2018, e alterado pela Resolução do Conselho Superior nº 50, de 17 de dezembro de 2018.

A Comissão Setorial de Avaliação (CSA) do Campus Cariacica está com o mandato 2025/2026 determinado pela Portaria Nº 33, de 17 de fevereiro de 2025.

1.1 Apresentação do Campus Cariacica

A Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que instituiu a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, também cria, dentre outros, o Instituto Federal do Espírito Santo, doravante Ifes, mediante integração dos Centros Federais de Educação Tecnológica do Espírito Santo e das Escolas Agrotécnicas Federais do Estado. Os Institutos Federais consistem em estabelecimentos especializados na formação profissionalizante e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, desde a educação de jovens e adultos, até o doutorado, suprimindo as demandas do mercado de trabalho e contribuindo para o desenvolvimento do País.

Dentro desta estrutura destaca-se o Ifes – campus/Cariacica, situado em uma área de aproximadamente com 35.000 m², localizado à Rodovia Governador José Sette, n. 184, Bairro Itacibá, Cariacica, Espírito Santo, CEP: 29.150-410, Tel.: (27) 3246-1600. O Ifes campus Cariacica é um dos 23 campi em funcionamento do Instituto Federal do Espírito Santo – Ifes, criado pela Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008. O campus Cariacica iniciou suas atividades em 2006, ainda como unidade descentralizada do antigo Cefetes, no Bairro São Francisco, Cariacica – ES, com o Curso Técnico em Transporte Ferroviário. Em 2008 tornou-se campus Cariacica do Ifes e, desde 2012, funciona em sede própria (Figuras 1 e 2), no bairro Itacibá, no mesmo município.



Figura 1: Portal de entrada do Campus Cariacica.



Figura 2: Vista parcial dos prédios, passarela e estacionamento do Campus Cariacica.

Durante o ano de 2024, o Ifes campus Cariacica favoreceu o acesso à educação profissional e tecnológica com os cursos do ensino técnico, graduação e pós-graduação e cursos de Extensão, com o total de 1502 alunos matriculados, aptos a responderem à avaliação institucional de 2024. Dentre os alunos, o Ifes campus Cariacica teve, em 2024, uma quantidade de 377 alunos distribuídos em seus quatro cursos de graduação: Engenharia de Produção, Física (Licenciatura e Bacharelado), e Economia. Com a realização da Autoavaliação Institucional, busca-se assim cumprir a Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, com o fim de promover a qualidade na educação por meio de indicadores que representem a realidade.

1.2 Alunos e Cursos do Ifes Campus Cariacica

Em 2024, o Campus Cariacica detinha um total de 1502 alunos, dentre diversos cursos de ensino médio integrado ao técnico, técnico concomitante e subsequente ao ensino médio, graduações, e pós-graduações, além de projetos de extensão, conforme a Tabela 1 dada abaixo.

Tabela 1 – Cursos do Ifes Campus Cariacica e o respectivo número de alunos em 2024.

MODALIDADE DE OFERTA	NÍVEL DE ENSINO / TIPO DE CURSO	CURSO	Nº DE ALUNOS
ESTUDANTE PRESENCIAL	GRADUAÇÃO	BACHARELADO EM FÍSICA	11
		CIÊNCIAS ECONÔMICAS	61
		ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	204
		LICENCIATURA EM FÍSICA	101
	PÓS GRADUAÇÃO	MESTRADO PROFISSIONAL EM ENSINO DE FÍSICA	36
		PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU EM ENGENHARIA DE PRODUÇÃO COM ÊNFASE EM CIÊNCIA DE DADOS	26
		PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU EM ENGENHARIA DE PRODUÇÃO COM ÊNFASE EM TECNOLOGIA DA DECISÃO	1
	TÉCNICO INTEGRADO AO ENSINO MÉDIO	TÉCNICO EM ADMINISTRAÇÃO INTEGRADO AO ENSINO MÉDIO - INTEGRAL	178
		TÉCNICO EM MANUTENÇÃO DE SISTEMAS METROFERROVIÁRIOS INTEGRADO AO ENSINO MÉDIO	173
		TÉCNICO EM PORTOS INTEGRADO AO ENSINO MÉDIO - INTEGRAL	168
	TÉCNICO CONCOMITANTE AO ENSINO MÉDIO	TÉCNICO EM LOGÍSTICA CONCOMITANTE	44
		TÉCNICO EM PORTOS CONCOMITANTE	43
	TÉCNICO SUBSEQUENTE AO ENSINO MÉDIO	TÉCNICO EM LOGÍSTICA SUBSEQUENTE	144
		TÉCNICO EM PORTOS SUBSEQUENTE	79
EAD - EDUCAÇÃO À DISTÂNCIA	PÓS GRADUAÇÃO	PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU EM CURRÍCULO E ENSINO NA EDUCAÇÃO BÁSICA - UNAC	156
		PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU EM ENGENHARIA FERROVIÁRIA COM ÊNFASE EM VIA PERMANENTE - VALE	9
FIC - Extensão		BANDA	48
		JAZZ	20
TOTAL			1502

Dada a importância da Avaliação Institucional na avaliação de cursos superiores, lista-se abaixo (Tabela 2) os cursos superiores do campus Cariacica, e suas avaliações recebidas em 2024.

Tabela 2 – Cursos superiores do Ifes Campus Cariacica com resultados dos conceitos de Avaliações Externas e Autoavaliação 2024

Código	Modalidade	Grau	Curso	ENADE	CPC	CC	IDD	AI 2024 ¹
121880	Presencial	Bacharelado	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	4	4	4	3	4,08
1127924	Presencial	Licenciatura	FÍSICA	3	3	5	2	3,66
1288840	Presencial	Bacharelado	FÍSICA	4	4	4	-	4,39
1319230	Presencial	Bacharelado	CIÊNCIAS ECONÔMICAS	AINDA NÃO AVALIADO (CURSO NOVO)				

Fonte: Cadastro e-MEC e Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional (consulta realizada no e-MEC em 16.03.2025).

1 Conceito obtido na Autoavaliação Institucional 2024.

2 ATIVIDADES DA CSA

As principais ações da CSA do Campus Cariacica em 2024 dizem respeito à autoavaliação institucional. Nesse tópico, os pontos altos foram a busca da motivação de toda a escola para responder o questionário de autoavaliação, e a elaboração do relatório com os dados do ano anterior (2023).

Tal relatório, em especial, demandou tempo considerável de tratamentos dos dados, visto que as informações numéricas saíam do sistema de modo não apresentável, demandando muitas horas de manipulação pessoal para formar as planilhas apresentadas no relatório de 2023.

Já a busca de motivação do campus para responder o questionário de autoavaliação, ela se deu majoritariamente por mensagens digitais por escrito, direcionadas e com a linguagem apropriada a cada público específico (professores, TAEs, discentes médio e técnico, discentes superior, ...). As mensagens eram enviadas, com certa frequência durante o período de autoavaliação, via e-mail e/ou Sistema Acadêmico (com a opção de enviar por e-mail acionada). Entendemos que mensagens com textos curtos, na linguagem do público-alvo, e já com o link direcionando ao questionário, são mais efetivas na busca de mais respondentes à autoavaliação. A mudança do questionário ocorrida nesse ano, que o deixou bem menor, foi um fator de convencimento importante nessas mensagens por escrito.

No ano de 2024, ocorreu ainda a reavaliação do curso de graduação em Bacharelado em Física, em nosso campus, na qual recebeu o conceito final com nota 4 (de 5). A CSA do campus participou da avaliação do INEP (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira), e contou com a importante participação da CPA nesse momento.

Ainda no âmbito de avaliação de curso, uma preocupação recorrente da CSA do campus têm sido a avaliação do curso de graduação em Bacharelado em Economia, que é um curso novo, com sua primeira turma já no meio do curso. Acreditamos que, pelo método atual de avaliação de cursos pelo INEP, que é remoto, não deve demorar muito em ocorrer a primeira avaliação dessa nova graduação do campus que, em particular, é o primeiro curso de Economia na rede dos institutos federais.

Com isso, em 2024/2, a CSA solicitou à coordenação de Economia, uma reunião junto a todos os alunos matriculados no curso, para já prepará-los sobre os questionamentos que eles teriam numa possível avaliação de curso, além de conscientizá-los sobre a importância de responder a autoavaliação institucional (Figura 3). Tal reunião ocorreu no mini-auditório do campus, no dia 12 de novembro, e foi muito esclarecedora para os alunos.



Figura 3: Reunião da CSA com os alunos do curso de Economia, em 12/11/2024.

Maiores informações sobre a CSA do campus podem ser consultadas na página da comissão em: <https://cariacica.ifes.edu.br/nucleos?start=5>.

Nas ações da CSA junto à CPA, destacam-se as reuniões mensais que consistem de um valioso momento de reflexão, ponderamento e de tomadas de decisões importantes sobre os caminhos da autoavaliação institucional (Tabela 3).

Tabela 3 – Calendário de reuniões conjuntas da CPA com as CSAs

Reunião	Data
1ª Reunião Ordinária	23.02.2024
2ª Reunião Ordinária	27.03.2024
3ª Reunião Ordinária	12.04.2024
4ª Reunião Ordinária	17.05.2024
Reunião Extraordinária	24.05.2024
5ª Reunião Ordinária	28.06.2024
6ª Reunião Ordinária	02.08.2024
7ª Reunião Ordinária	20.09.2024
8ª Reunião Ordinária	18.10.2024
9ª Reunião Ordinária	08.11.2024
10ª Reunião Ordinária	06.12.2024

Fonte: Elaborado pela CPA.

Participação das Avaliações Externas in loco virtuais com as comissões designadas pelo INEP:

- Participação da reavaliação on-line, pelo INEP, do curso de graduação em Bacharelado em Física, em nosso campus, na qual recebeu o conceito final com nota 4 (de 5).

3 METODOLOGIA

O instrumento de autoavaliação para o triênio 2024/2026 está baseado no Instrumento de Avaliação Institucional Externa (Recredenciamento - Transformação de Organização Acadêmica) do INEP e Nota Técnica nº 65/2014 DAES/CONAES/INEP e Nota Técnica nº 16/2017 CGA/CGIES/DAES/INEP.

O instrumento de autoavaliação é formado por indicadores que são agrupados em 5 eixos e nas 10 dimensões previstos na Lei nº 10.861/2004:

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional contempla a Dimensão 8;
- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional contempla das Dimensões 1 e 3;
- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas contempla as Dimensões 2, 4 e 9;
- Eixo 4 - Políticas de Gestão contempla as Dimensões 5, 6 e 10;
- Eixo 5 - Infraestrutura contempla a Dimensão 7.

O número de indicadores é dado na Tabela 4. Cada indicador medido é composto de um enunciado e o participante pode dar notas variando de 1 a 5, as quais representam os conceitos:

- Insatisfatório (1);
- Parcialmente satisfatório (2);
- Satisfatório (3);
- Bom (4);
- Muito bom (5).

Tabela 4 – Número de indicadores por eixo dos questionários aplicados em 2024

Segmento	Eixo 1	Eixo 2	Eixo 3	Eixo 4	Eixo 5	Total
Estudante	4	6	11	4	13	38
Docente e TAE	4	6	11	6	13	40

Fonte: Elaborado pelos autores.

Também há a alternativa “Prefiro não responder/Não se aplica” e em cada Eixo há a possibilidade de incluir opcionalmente uma observação (sugestão, crítica e elogio) para permitir uma contribuição mais detalhada do assunto abordado. Todo o questionário possui tradução na Língua Brasileira de Sinais (Libras). Uma cópia do questionário pode ser acessada através do endereço: <https://forms.ifes.edu.br/index.php?r=survey/index&sid=564546&lang=pt-BR>.

O resultado de cada indicador foi calculado pela média aritmética simples das respostas, excluindo-se a resposta “Prefiro não responder/Não se aplica”. A média geral por campus, segmento, nível de ensino e curso foi calculada através da média ponderada, considerando os pesos contidos no item 7.5 (Recredenciamento) da Nota Técnica nº 16/2017/CGACGIES/DAES do Inep.

De acordo com o Art. 23 da Resolução do Conselho Superior do Ifes nº 20/2018, todos os segmentos da comunidade acadêmica e os estudantes regularmente matriculados de todos os níveis de ensino da unidade participam da autoavaliação.

Em 2024, o processo da Autoavaliação Institucional ocorreu no período de 11 de novembro a 13 de dezembro, sendo prorrogado até o dia 20 de dezembro. Foi realizada por meio de um sistema informatizado, disponível em avaliacao.ifes.edu.br, mantido pela Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI) do Ifes. Ao longo do processo foi possível acompanhar a participação através do Painel da Avaliação Institucional, disponível em avaliacao.ifes.edu.br/painel.

3.1 Sensibilização e divulgação dos resultados

A CPA em conjunto com as CSAs estabeleceu algumas estratégias para sensibilização e divulgação da Autoavaliação de 2024: uso de redes sociais, grupos de WhatsApp, divulgação no sistema acadêmico e Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) do Ifes, divulgação no site sistêmico e dos campi, além de ações presenciais, como visitas às salas de aula, reuniões com os Grêmios Estudantis, Centros e Diretórios Acadêmicos, divulgação entre os Conselheiros dos Conselhos de Gestão, afixação de cartazes nos murais e salas e avisos nos sistemas internos de TV dos campi que possuem o serviço.

Os resultados da Autoavaliação Institucional 2024 (e edições anteriores) são disponibilizados para consulta na página da CPA (<https://www.ifes.edu.br/conselhos-comissoes/comissao-propria-de-avaliacao>) e nas páginas das CSAs dos campi. No caso do campus Cariacica, estão disponíveis no site: <https://cariacica.ifes.edu.br/nucleos?start=5>.

Abaixo seguem algumas ações de chamada para a participação da avaliação institucional de 2024:

- Clipping - Participe da Autoavaliação institucional 2024:
<https://www.ifes.edu.br/noticias/21660-autoavaliacao-institucional-comeca-nesta-segunda-11>
- Clipping - Estudantes e servidores podem participar da Avaliação Institucional até 20 de dezembro:

<https://ifes.edu.br/noticias/21716-estudantes-e-servidores-podem-participar-da-avaliacao-institucional-ate-20-de-dezembro>

A partir de 2025 será utilizado um selo (Figura 4) para melhorar a divulgação das ações, tanto no site, quanto nas redes sociais e de forma impressa.

Figura 4 – Selo da Autoavaliação Institucional



Fonte: Elaborado pela Assessoria de Comunicação Social do Ifes.

3.2 Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional

O Ifes desenvolveu um Painel de Indicadores, que exibe as informações coletadas da Autoavaliação Institucional, com uma ferramenta de Business Intelligence (BI), disponível para a consulta de toda a comunidade acadêmica através do endereço painel.ifes.edu.br/cpa.

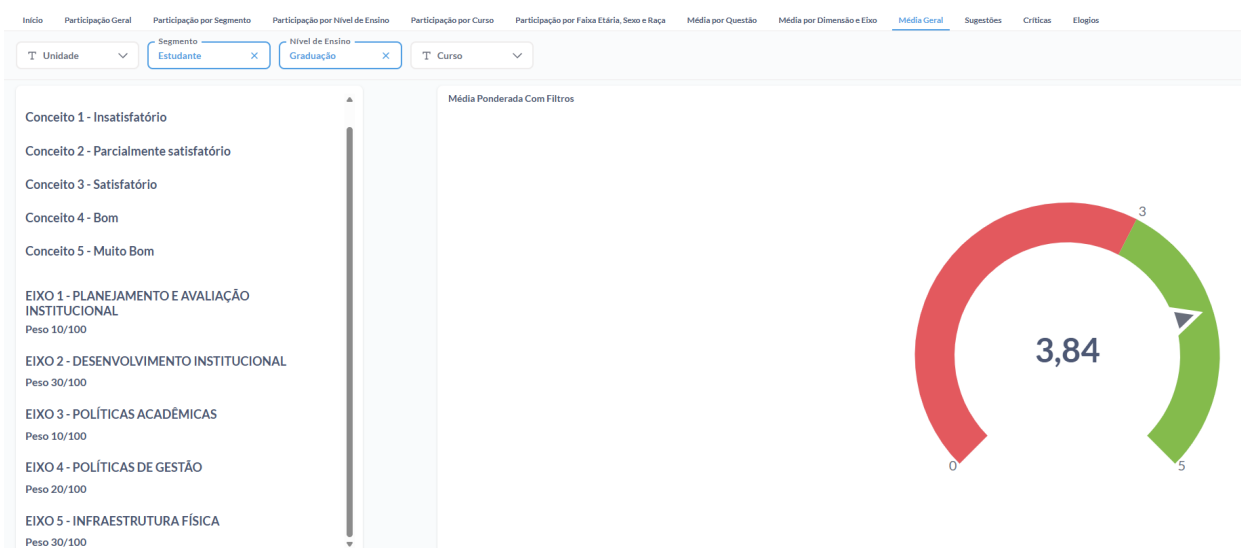
O Painel possui inúmeras possibilidades de filtrar os resultados, como por exemplo: participação por Unidade, Segmento, Nível de Ensino, Curso, Faixa Etária, Sexo e Raça. Tem-se ainda que:

- Na aba “Média por Questão” é possível filtrar por: Unidade, Segmento, Nível de Ensino, Curso, Eixo e Dimensão.
- Na aba “Média por Dimensão e Eixo” é possível filtrar por: Unidade, Segmento, Nível de Ensino e Curso.
- Na aba “Média Geral” é possível consultar a média ponderada filtrando os resultados por: Unidade, Segmento, Nível de Ensino e Curso.

Também é possível consultar as Sugestões, Críticas e Elogios por: Unidade, Segmento, Nível de Ensino, Curso e Eixo.

O Painel de Indicadores ainda contará com o Plano de Ação e o acompanhamento do Plano de Ação da Autoavaliação Institucional. Na Figura 5, é exibido um exemplo de tela do Painel de Indicadores.

Figura 5 – Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional

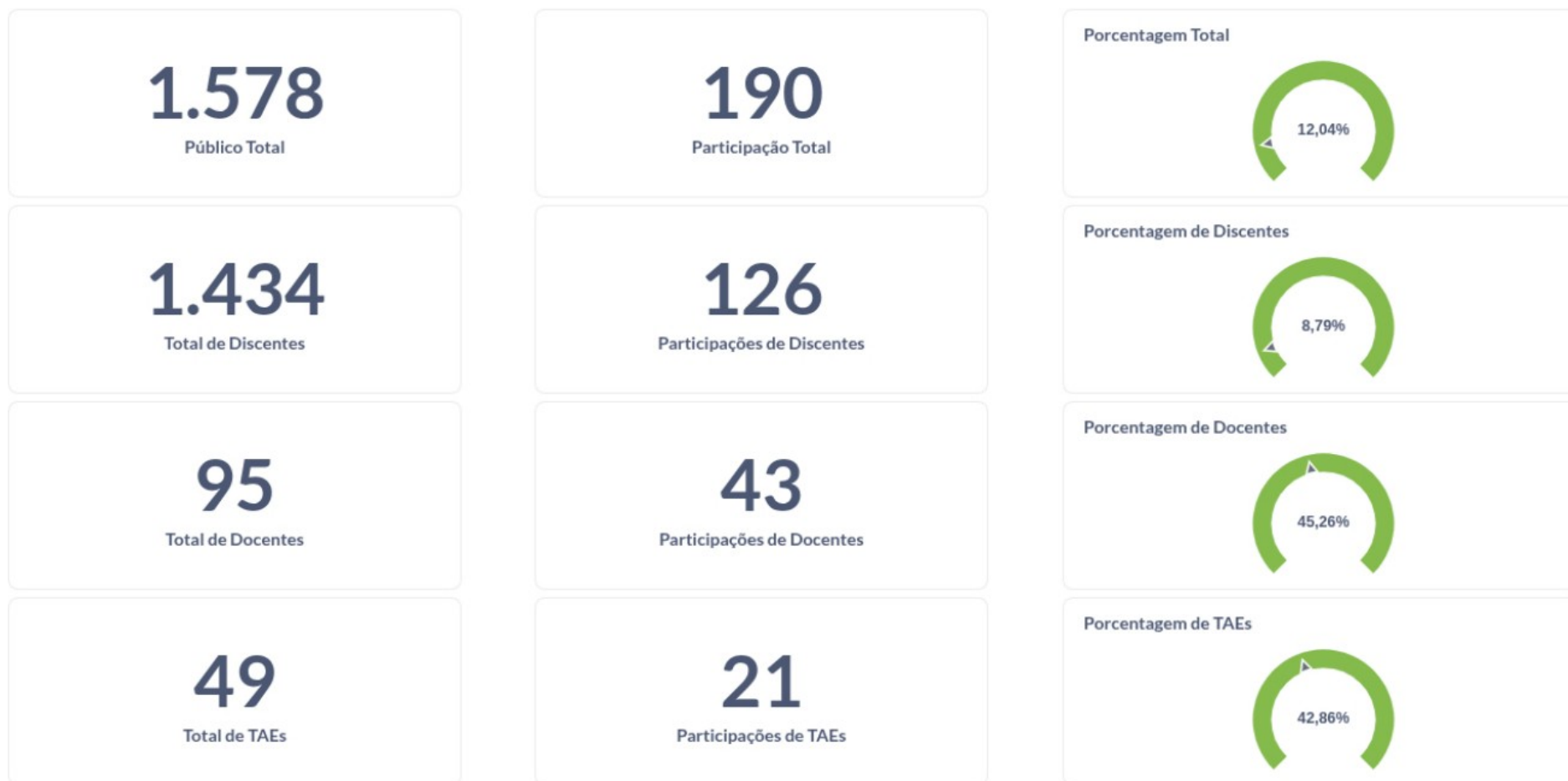


Fonte: Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional.

4 RESULTADOS DE 2024

4.1 Quantidade de participantes por segmento

Figura 6 – Quantidade de participantes por segmento



Fonte: Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional.

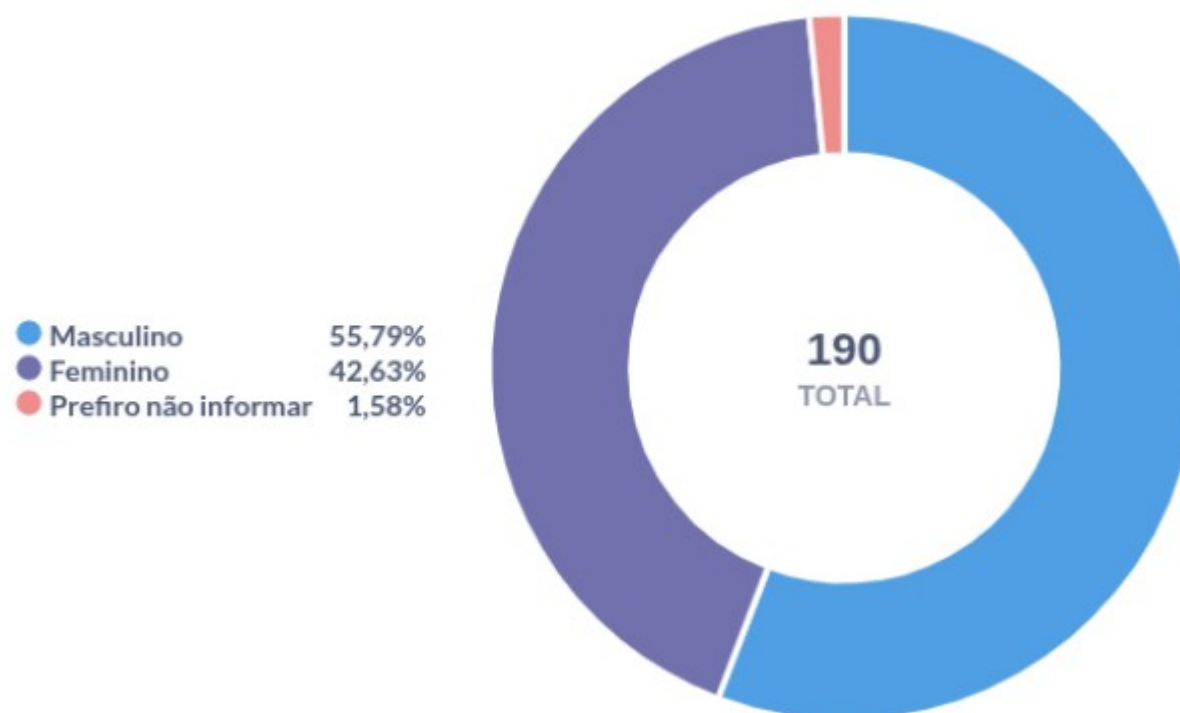
Figura 7 – Quantidade de participantes por curso

Níveis de Ensino ^	Cursos ^	^ Quantidade de Alunos	^ Participações	^ Percentual Atingido
Graduação	Bacharelado em Ciências Econômicas	61	33	54,1
Graduação	Bacharelado em Engenharia de Produção	204	32	15,69
Graduação	Bacharelado em Física	11	3	27,27
Graduação	Licenciatura em Física	101	16	15,84
Pós-graduação Lato Sensu	Pós-graduação Lato Sensu em Currículo e Ensino na Educação Básica	156	5	3,21
Pós-graduação Lato Sensu	Pós-graduação Lato Sensu em Engenharia de Produção com Ênfase em Ciência de Dados	26	5	19,23
Pós-graduação Lato Sensu	Pós-graduação Lato Sensu em Engenharia de Produção com Ênfase em Tecnologias de Decisão	1	0	0
Pós-graduação Lato Sensu	Pós-graduação Lato Sensu em Engenharia Ferroviária com ênfase em Via Permanente	9	0	0
Pós-graduação Stricto Sensu	Mestrado Profissional em Ensino de Física	36	1	2,78
Técnico	Técnico em Administração Integrado ao Ensino Médio	178	10	5,62
Técnico	Técnico em Logística Concomitante ao Ensino Médio	44	0	0
Técnico	Técnico em Logística Subsequente ao Ensino Médio	144	3	2,08
Técnico	Técnico em Manutenção de Sistemas Metroferroviários Integrado ao Ensino Médio	173	6	3,47
Técnico	Técnico em Portos Concomitante ao Ensino Médio	43	1	2,33
Técnico	Técnico em Portos Integrado ao Ensino Médio	168	8	4,76
Técnico	Técnico em Portos Subsequente ao Ensino Médio	79	3	3,8

4.2 Quantidade de participantes por sexo

Figura 8 – Quantidade de participantes por sexo

Participação por Sexo

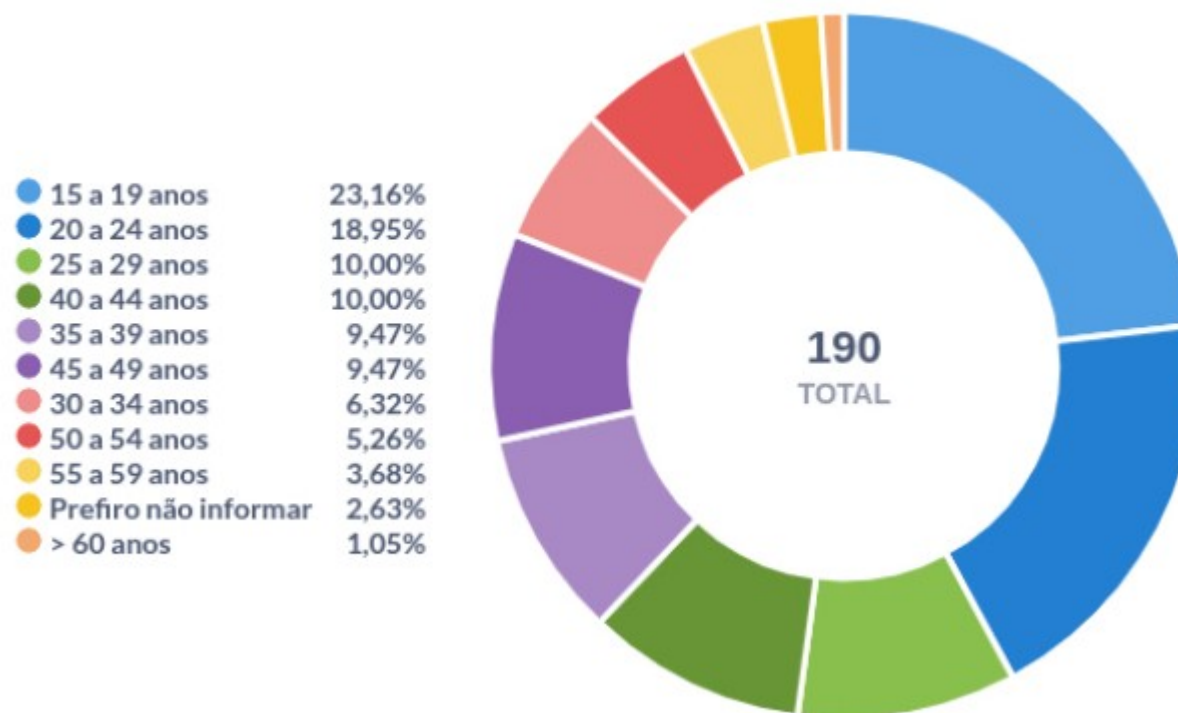


Fonte: Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional.

4.3 Quantidade de participantes por faixa etária

Figura 9 – Quantidade de participantes por faixa etária

Participação por Faixa Etária

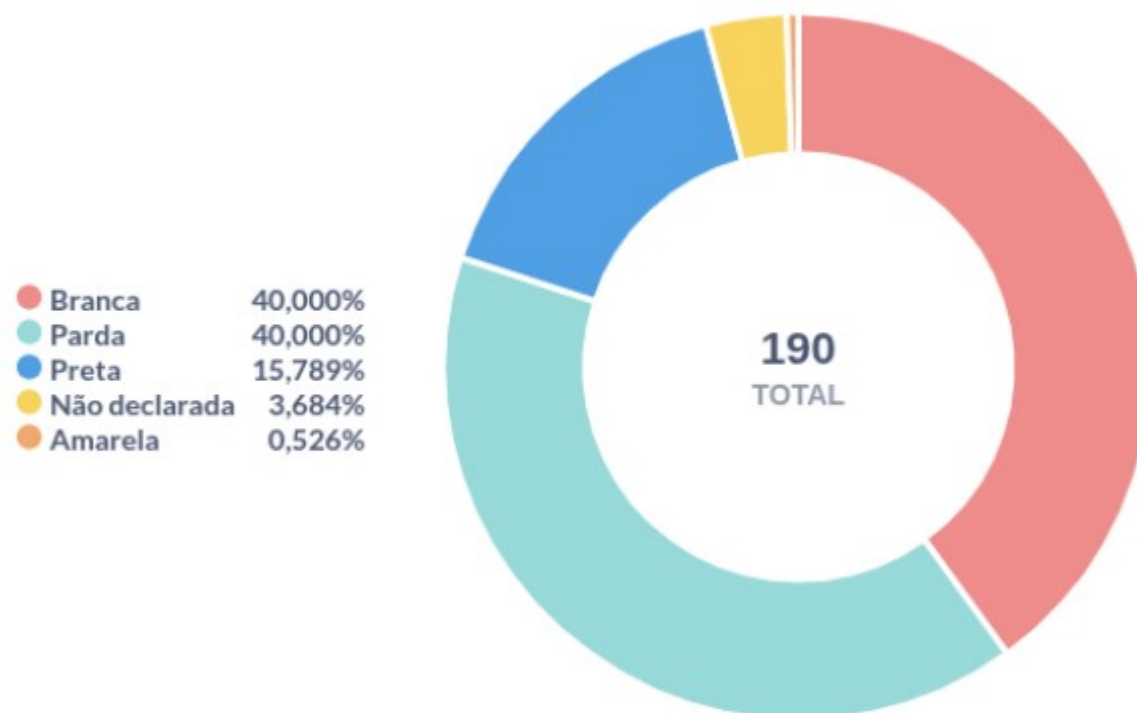


Fonte: Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional.

4.4 Quantidade de participantes por classificação racial

Figura 10 – Quantidade de participantes por classificação racial

Participação por Classificação Racial



Fonte: Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional.

4.5 Quantidade de participantes por curso superior

Tabela 5 – Quantidade de participantes por curso superior

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Participantes	Total de aptos a participar	Percentual de participação
1637375	Presencial	Bacharelado	CIÊNCIAS ECONÔMICAS	ES	Cariacica	33	61	54,10%
121880	Presencial	Bacharelado	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	ES	Cariacica	32	204	15,69%
1127924	Presencial	Licenciatura	FÍSICA	ES	Cariacica	16	101	15,84%
1288840	Presencial	Bacharelado	FÍSICA	ES	Cariacica	3	11	27,27%

Fonte: Cadastro e-MEC e Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional.

4.6 Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

No Eixo 1 está contemplado o Planejamento e Avaliação (Dimensão 8 do SINAES).

Tabela 6 – Desempenho no Eixo 1 em 2024

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL Indicadores	Segmento Avaliado	2024	2025	2026	Média no triênio
01 - E1D08 - Ao longo dos anos, a autoavaliação institucional tem demonstrado ser um instrumento eficaz para a melhoria da qualidade acadêmico-administrativa do seu campus/unidade?	Estudante	3,73	-	-	-
	Docente	2,49	-	-	-
	TAE	2,58	-	-	-
02 - E1D08 - Os resultados da autoavaliação têm sido utilizados para ajustar e aprimorar o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do Ifes ao longo do tempo?	Estudante	3,71	-	-	-
	Docente	2,61	-	-	-
	TAE	2,58	-	-	-
03 - E1D08 - A comunidade acadêmica do seu campus/unidade tem sido devidamente informada e envolvida no processo de divulgação dos resultados da autoavaliação e na definição das ações de melhoria?	Estudante	3,63	-	-	-
	Docente	3,10	-	-	-
	TAE	3,40	-	-	-
04 - E1D08 - A linguagem utilizada nos relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Ifes e pelas Comissões Setoriais de Avaliação (CSAs) dos campi é adequada ao nível de conhecimento dos diferentes públicos, como discentes, docentes, técnico-administrativos em educação e gestores?	Estudante	3,86	-	-	-
	Docente	3,05	-	-	-
	TAE	3,45	-	-	-

Fonte: Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional.

4.6.1 Sugestões

RESUMO: As sugestões propõem uma reformulação completa da avaliação institucional para torná-la mais acessível, relevante e eficaz. Isso inclui simplificar a linguagem e encurtar o questionário, utilizar canais de divulgação mais impactantes e incluir temas cruciais como a saúde mental. Além disso, é fundamental que o processo seja mais transparente, com a prestação de contas sobre as mudanças realizadas a partir dos resultados, e que busque ativamente ouvir as bases, pois o atual planejamento parece não refletir as reais necessidades da comunidade.

4.6.2 Elogios

RESUMO: Destaca-se a acessibilidade e a disposição da administração em ouvir e atender servidores e alunos, resultando em um atendimento eficaz às demandas. A iniciativa de autoavaliação é vista como um reflexo do compromisso da instituição com a qualidade, sendo reconhecidos também a dedicação do corpo docente, a melhoria na infraestrutura (como a limpeza) e a objetividade dos processos, com votos para que este progresso continue.

4.6.3 Críticas

RESUMO: As principais críticas apontam que o processo de autoavaliação carece de resultados práticos e transparência. Há uma insatisfação generalizada com a falta de ações concretas e da divulgação das melhorias prometidas a partir dos dados coletados. Além disso, critica-se a baixa adesão à pesquisa, atribuída à sua linguagem complexa, perguntas extensas e à falta de uma divulgação e mobilização mais efetivas. Por fim, há um apelo por um planejamento mais estratégico e dialógico, que envolva verdadeiramente a comunidade e transforme a avaliação em melhorias tangíveis.

4.7 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

No Eixo 2 estão contempladas a Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (Dimensão 1) e Responsabilidade Social da Instituição (Dimensão 3 do SINAES).

Tabela 7 – Desempenho no Eixo 2 em 2024

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL Indicadores	Segmento Avaliado	2024	2025	2026	Média no triênio
<u>Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</u> 05 - E2D01 - Os resultados alcançados pelo seu campus/unidade demonstram que a instituição está caminhando na direção correta para cumprir sua missão, que é promover a educação profissional pública de excelência, integrando ensino, pesquisa e extensão, para a construção de uma sociedade democrática, justa e responsável?	Estudante	4,15	-	-	-
	Docente	3,17	-	-	-
	TAE	3,86	-	-	-
<u>Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</u> 06 - E2D01 - A missão, os objetivos, as metas e os valores institucionais, expressos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), orientam todas as ações da instituição, promovendo a coerência e a integração entre as diversas áreas?	Estudante	3,97	-	-	-
	Docente	2,90	-	-	-
	TAE	3,45	-	-	-
<u>Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</u> 07 - E2D01 - Os métodos, as técnicas e as ferramentas utilizadas nas práticas de ensino refletem o alinhamento com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), que valoriza a inovação, a interdisciplinaridade e a inclusão?	Estudante	4,03	-	-	-
	Docente	2,83	-	-	-
	TAE	3,26	-	-	-

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL Indicadores	Segmento Avaliado	2024	2025	2026	Média no triênio
<u>Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição</u> 08 - E2D03 - Através de linhas de pesquisa estratégicas e projetos inovadores, o seu campus/unidade contribui para o desenvolvimento científico e tecnológico do país e para a solução de problemas sociais relevantes?	Estudante	4,21	-	-	-
	Docente	2,85	-	-	-
	TAE	3,30	-	-	-
<u>Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição</u> 09 - E2D03 - O seu campus/unidade promove o empreendedorismo, a diversidade, a sustentabilidade e a valorização da cultura, através de ações afirmativas e projetos que beneficiam a comunidade?	Estudante	4,08	-	-	-
	Docente	2,83	-	-	-
	TAE	3,90	-	-	-
<u>Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição</u> 10 - E2D03 - Através de projetos de extensão, pesquisa e ensino, a instituição busca contribuir para a melhoria da qualidade de vida da população e para o desenvolvimento sustentável da região?	Estudante	4,10	-	-	-
	Docente	2,78	-	-	-
	TAE	3,19	-	-	-

Fonte: Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional.

4.7.1 Sugestões

RESUMO: As sugestões indicam a necessidade de tornar a instituição mais ágil, prática e focada em sua missão original de Educação Profissional e Tecnológica (EPT), evitando a dispersão de recursos em cursos superiores já oferecidos por universidades. Propõe-se uma maior integração entre os cursos, a aplicação real das metodologias ativas e pautas de inclusão ensinadas, e a promoção do empreendedorismo. Além disso, é essencial uma divulgação mais efetiva dos projetos de pesquisa e seus impactos, bem como uma revisão nas

formas de ingresso para melhor atingir o público-alvo, transformando as boas ideias em ações concretas e menos burocráticas.

4.7.2 Elogios

RESUMO: O processo de planejamento institucional é elogiado por sua organização e, principalmente, por sua construção colaborativa, que abriu janelas de diálogo e ouviu todos os servidores. Os projetos de extensão são destacados como uma experiência valiosa para os estudantes, comparável a um primeiro emprego, por enriquecerem significativamente sua formação. De modo geral, a iniciativa de autoavaliação é vista como uma abordagem muito positiva para a instituição.

4.7.3 Críticas

RESUMO: As críticas apontam um descompasso entre a atuação do IFES e sua missão de educação profissional e tecnológica, destacando o desperdício de recursos com cursos sem demanda de mercado e a perda de espaço da formação técnica para conteúdos considerados irrelevantes. A instituição é criticada pela pouca integração com o setor produtivo e a comunidade, resultando em uma extensão subdesenvolvida e na falta de uma política de ensino, pesquisa e extensão na área de sustentabilidade. Internamente, há problemas de integração entre professores e um excesso de burocracia que prejudica o funcionamento de setores. Um ponto crucial é a crítica à oferta de cursos superiores em período integral, considerada inviável por ignorar a necessidade dos alunos de trabalharem, contradizendo, assim, o princípio da responsabilidade social e do apoio para que concluam seus estudos com dignidade.

4.8 Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

No Eixo 3 estão contempladas as Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (Dimensão 2), Comunicação com a Sociedade (Dimensão 4) e Política de Atendimento aos Discentes (Dimensão 9 do SINAES).

Tabela 8 – Desempenho no Eixo 3 em 2024

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS Indicadores	Segmento Avaliado	2024	2025	2026	Médi a no triêni o
<u>Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</u>	Estudante	3,94	-	-	-
11 - E3D02 - As ações acadêmico-administrativas, alinhadas à política de ensino, contemplam atualização curricular, ensino a distância, programas de monitoria, mobilidade acadêmica e ações inovadoras?	Docente	2,76	-	-	-
	TAE	3,69	-	-	-
<u>Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</u>	Estudante	4,09	-	-	-
12 - E3D02 - A pós-graduação do seu campus/unidade é integrada à graduação, com ações que incluem grupos de pesquisa, iniciação científica e a atuação docente em ambos os níveis, promovendo a formação de pesquisadores e a produção de conhecimento de qualidade?	Docente	3,03	-	-	-
	TAE	4,23	-	-	-
<u>Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</u>	Estudante	3,99	-	-	-
13 - E3D02 - O seu campus/unidade oferece diversas ações para fomentar a pesquisa, a inovação e o desenvolvimento artístico-cultural, como programas de bolsas, divulgação e promoção de práticas inovadoras?	Docente	2,64	-	-	-
	TAE	3,67	-	-	-

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS Indicadores	Segmento Avaliado	2024	2025	2026	Mé- di- a no triêni- o
<u>Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</u> 14 - E3D02 - O seu campus/unidade promove ações de extensão com foco na melhoria das condições sociais, alinhadas às políticas institucionais, divulgadas e incentivadas por programas de bolsas?	Estudante	3,89	-	-	-
	Docente	2,48	-	-	-
	TAE	3,29	-	-	-
<u>Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</u> 15 - E3D02 - As ações de estímulo à produção acadêmica no seu campus/unidade são variadas e incluem publicações científicas, participação em eventos e a organização de revista indexada em bases de dados reconhecidas?	Estudante	3,93	-	-	-
	Docente	2,64	-	-	-
	TAE	3,44	-	-	-
<u>Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</u> 16 - E3D02 - O seu campus/unidade, através do acompanhamento dos egressos, estabelece um ciclo de melhoria contínua, atualizando informações e adaptando a formação às demandas do mundo do trabalho?	Estudante	3,97	-	-	-
	Docente	2,13	-	-	-
	TAE	2,50	-	-	-
<u>Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</u> 17 - E3D02 - A política de internacionalização incentiva a mobilidade de estudantes, professores, técnico-administrativos em educação e pesquisadores, através de programas de intercâmbio e estágios no exterior?	Estudante	3,48	-	-	-
	Docente	1,95	-	-	-
	TAE	2,76	-	-	-

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS Indicadores	Segmento Avaliado	2024	2025	2026	Médi a no triêni o
<u>Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade</u> 18 - E3D04 - O seu campus/unidade garante a transparência das suas ações através de canais de comunicação que divulgam informações sobre cursos, pesquisa, extensão, documentos institucionais e resultados de avaliações?	Estudante	3,93	-	-	-
	Docente	3,02	-	-	-
	TAE	4,32	-	-	-
<u>Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade</u> 19 - E3D04 - A comunicação interna contribui para a melhoria contínua do seu campus/unidade, promovendo a transparência, divulgando resultados de avaliações e fomentando a participação da comunidade?	Estudante	3,76	-	-	-
	Docente	2,83	-	-	-
	TAE	3,85	-	-	-
<u>Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes</u> 20 - E3D09 - O seu campus/unidade oferece um atendimento integral ao discente, com programas de acolhimento, acessibilidade, monitoria, nivelamento, estágios, apoio psicopedagógico e acompanhamento em todas as etapas da formação?	Estudante	3,94	-	-	-
	Docente	3,50	-	-	-
	TAE	3,83	-	-	-
<u>Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes</u> 21 - E3D09 - As políticas institucionais incentivam a produção acadêmica discente, oferecendo apoio financeiro e logístico para a participação em eventos e a publicação de trabalhos?	Estudante	3,78	-	-	-
	Docente	2,65	-	-	-
	TAE	3,18	-	-	-

Fonte: Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional.

4.8.1 Sugestões

RESUMO: As sugestões apontam para a necessidade de reequilibrar as atividades do campus, fortalecendo a pesquisa e a extensão com maior aporte de recursos, especialmente para bolsas estudantis, e reduzindo a burocracia que dificulta a submissão de projetos. Além disso, propõe-se um maior incentivo à publicação científica e a exploração de modalidades EAD, particularmente em cursos como Engenharia de Produção, para modernizar e ampliar o acesso ao ensino.

4.8.2 Elogios

RESUMO: De modo geral, a gestão é reconhecida por sua transparência e responsabilidade no cumprimento de suas funções. Os avaliadores consideram que o trabalho desenvolvido está "muito bom" e encerram com palavras de incentivo, motivando a equipe a continuar batalhando para progredir e alcançar melhorias constantes.

4.8.3 Críticas

RESUMO: As críticas apontam falhas estruturais no modelo de ensino e na gestão de recursos. Há uma predominância de teoria sobre a prática, com currículos desatualizados, cursos pouco atrativos e nenhuma inovação nas áreas de ensino, pesquisa e extensão. Isso gera um esvaziamento da graduação devido à evasão e à desconexão com as demandas da sociedade, agravado pela falta de articulação entre a graduação e a pós-graduação. Além disso, observa-se a desvalorização de pesquisadores talentosos e a carência de diálogo entre áreas afins, perpetuando um sistema defasado. A gestão de incentivos e recursos também é severamente criticada. A falta de verba impossibilita a participação em eventos e a oferta de bolsas, com editais que não consideram a realidade de alunos em vulnerabilidade social – como a necessidade de reembolso em vez de adiantamento. A insuficiência e os atrasos nas remunerações tornam inviável a permanência de bolsistas em projetos, situação agravada por grades horárias que impedem estágios. Por fim, questiona-se o uso de verbas para fins internacionais em detrimento de investimentos locais em estrutura, equipamentos e cursos tecnológicos mais acessíveis, além da incoerência na oferta de ensino a distância sem uma devida contextualização.

4.9 Eixo 4 - Políticas de Gestão

No Eixo 4 estão contempladas as Políticas de Pessoal (Dimensão 5), Organização e Gestão da Instituição (Dimensão 6) e Sustentabilidade Financeira (Dimensão 10 do SINAES).

Tabela 9 – Desempenho no Eixo 4 em 2024

EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO Indicadores	Segmento Avaliado	2024	2025	2026	Média no triênio
<u>Dimensão 5 - Políticas de Pessoal²</u> 22 - E4D05 - A política de capacitação oferece oportunidades de desenvolvimento profissional, incluindo participação em eventos, cursos e programas de pós-graduação?	Estudante	NA	NA	NA	NA
	Docente	2,67	-	-	-
	TAE	3,10	-	-	-
<u>Dimensão 5 - Políticas de Pessoal</u> 23 - E4D05 - O seu campus/unidade promove um ambiente de trabalho seguro e saudável, realizando campanhas de conscientização sobre ergonomia, saúde mental, exames periódicos, oferta de cursos de primeiros socorros e a disponibilização de equipamentos de proteção individual (EPIs)?	Estudante	NA	NA	NA	NA
	Docente	2,67	-	-	-
	TAE	2,76	-	-	-
<u>Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição</u> 24 - E4D06 - A gestão democrática do seu campus/unidade promove a participação ativa de todos os segmentos da comunidade acadêmica na tomada de decisões?	Estudante	3,38	-	-	-
	Docente	2,95	-	-	-
	TAE	3,90	-	-	-

2 A Dimensão 5 (Políticas de Pessoal) não se aplica ao segmento Estudante.

EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO Indicadores	Segmento Avaliado	2024	2025	2026	Média no triênio
<u>Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição</u> 25 - E4D06 - O seu campus/unidade promove a transparência na gestão, divulgando as decisões colegiadas, fortalecendo o vínculo com toda a comunidade acadêmica?	Estudante	3,51	-	-	-
	Docente	3,19	-	-	-
	TAE	3,90	-	-	-
<u>Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira</u> 26 - E4D10 - A elaboração do orçamento envolve a participação de diversos setores do seu campus/unidade, garantindo a representatividade e o alinhamento com as necessidades de cada área?	Estudante	3,47	-	-	-
	Docente	2,76	-	-	-
	TAE	3,05	-	-	-
<u>Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira</u> 27 - E4D10 - A gestão orçamentária é transparente, com a divulgação regular de informações sobre a execução do orçamento e o acompanhamento por indicadores?	Estudante	3,38	-	-	-
	Docente	2,59	-	-	-
	TAE	3,55	-	-	-

Fonte: Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional.

4.9.1 Sugestões

RESUMO: As sugestões apontam para a necessidade de uma gestão mais democrática e transparente, com maior participação da comunidade nas decisões importantes - como mudanças curriculares, escala de trabalho e alocação orçamentária. Propõe-se melhorar a comunicação entre os servidores e criar uma estrutura dedicada à saúde do servidor no campus, já que a atual equipe multidisciplinar está voltada principalmente para o atendimento discente. A crítica central é que as decisões centralizadas e a falta de transparência comprometem o bem-estar docente.

4.9.2 Elogios

RESUMO: A gestão do campus é elogiada por sua organização, transparência e caráter democrático, buscando ativamente a participação de todos os setores nas decisões colegiadas e na execução orçamentária. Os recursos solicitados para atividades externas são prontamente atendidos, e reconhecem-se os esforços para promover um ambiente de trabalho seguro, mesmo diante das limitações orçamentárias que dificultam a plena execução das políticas de capacitação.

4.9.3 Críticas

RESUMO: As críticas apontam para uma gestão pouco democrática e com graves deficiências na comunicação. A elaboração orçamentária ocorre sem participação da comunidade, sendo os servidores convocados apenas para informar cortes, nunca para discutir investimentos. Há também falta de diálogo entre disciplinas afins e carência de ações efetivas voltadas à saúde mental e ao acolhimento dos servidores, além da necessidade de maior transparência na aplicação de recursos.

4.10 Eixo 5 - Infraestrutura Física

No Eixo 5 está contemplada a Estrutura Física (Dimensão 7 do SINAES).

Tabela 10 – Desempenho no Eixo 5 em 2024

EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA Indicadores	Segmento Avaliado	2024	2025	2026	Média no triênio
28 - E5D07 - As instalações administrativas são projetadas para atender às necessidades institucionais, integrando aspectos como funcionalidade, acessibilidade, gestão documental, manutenção e recursos tecnológicos?	Estudante	3,99	-	-	-
	Docente	3,56	-	-	-
	TAE	3,52	-	-	-
29 - E5D07 - As salas de aula são projetadas para atender às necessidades pedagógicas, integrando aspectos como acessibilidade, recursos tecnológicos e manutenção regular?	Estudante	4,01	-	-	-
	Docente	3,77	-	-	-
	TAE	4,00	-	-	-
30 - E5D07 - O auditório é um espaço versátil, projetado para atender às necessidades institucionais, integrando aspectos como acessibilidade, conforto, tecnologia e acústica?	Estudante	4,22	-	-	-
	Docente	4,12	-	-	-
	TAE	4,24	-	-	-
31 - E5D07 - As salas dos professores são projetadas para atender às necessidades docentes, integrando aspectos como acessibilidade, recursos tecnológicos e manutenção regular?	Estudante	3,88	-	-	-
	Docente	3,91	-	-	-
	TAE	4,46	-	-	-
32 - E5D07 - Os espaços de atendimento aos discentes são projetados para atender às necessidades dos estudantes, integrando aspectos como acessibilidade, recursos tecnológicos e flexibilidade para diversas modalidades de atendimento?	Estudante	3,92	-	-	-
	Docente	3,63	-	-	-
	TAE	3,88	-	-	-

EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA Indicadores	Segmento Avaliado	2024	2025	2026	Média no triênio
33 - E5D07 - Os espaços de convivência e alimentação são projetados para promover a interação entre os membros da comunidade acadêmica, oferecendo um ambiente agradável e acessível?	Estudante	3,53	-	-	-
	Docente	2,88	-	-	-
	TAE	3,60	-	-	-
34 - E5D07 - Os laboratórios e espaços para práticas didáticas são projetados para atender às necessidades pedagógicas, integrando aspectos como segurança, acessibilidade, recursos tecnológicos e manutenção regular?	Estudante	3,95	-	-	-
	Docente	3,72	-	-	-
	TAE	4,38	-	-	-
35 - E5D07 - A infraestrutura da biblioteca é adequada às necessidades da instituição, oferecendo acessibilidade, recursos tecnológicos modernos e um acervo atualizado e interdisciplinar, além de condições para atendimento especializado	Estudante	4,07	-	-	-
	Docente	4,28	-	-	-
	TAE	4,58	-	-	-
36 - E5D07 - As instalações sanitárias atendem aos requisitos institucionais em termos de funcionalidade, higiene, segurança e acessibilidade, com manutenção periódica e normas estabelecidas?	Estudante	3,84	-	-	-
	Docente	3,93	-	-	-
	TAE	4,19	-	-	-
37 - E5D07 - Os polos EaD possuem uma infraestrutura completa e moderna, que permite a execução das atividades presenciais de forma eficiente, atendendo às necessidades pedagógicas dos cursos e garantindo a acessibilidade de todos os participantes?	Estudante	3,86	-	-	-
	Docente	3,00	-	-	-
	TAE	4,00	-	-	-

EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA Indicadores	Segmento Avaliado	2024	2025	2026	Média no triênio
38 - E5D07 - As Tecnologias da Informação e Comunicação (TICs) garantem a execução do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), facilitam as atividades acadêmicas e administrativas, promovem a interação entre os membros da comunidade e oferecem soluções inovadoras?	Estudante	3,83	-	-	-
	Docente	3,36	-	-	-
	TAE	3,69	-	-	-
39 - E5D07 - A interação entre docentes, discentes e tutores é facilitada pelo Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), que oferece ferramentas colaborativas e recursos inovadores?	Estudante	3,98	-	-	-
	Docente	3,58	-	-	-
	TAE	3,83	-	-	-
40 - E5D07 - Os espaços para práticas esportivas atendem às necessidades dos discentes, permitindo a realização de diversas atividades e contribuindo para a formação integral?	Estudante	3,41	-	-	-
	Docente	3,43	-	-	-
	TAE	3,53	-	-	-

Fonte: Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional.

4.10.1 Sugestões

RESUMO:

Infraestrutura e Tecnologia: Há uma carência generalizada de infraestrutura adequada, incluindo a necessidade de uma nova quadra esportiva, modernização urgente dos computadores (tanto para docentes quanto para laboratórios) e acesso a ferramentas tecnológicas educacionais atualizadas. Salas de aula carecem de recursos básicos, como quadros brancos móveis, e a falta de salas específicas para atendimento aos alunos obriga os professores a usarem a sala de convívio, perturbando o trabalho. Problemas como filtros de água não trocados, banheiros fechados no período noturno, ventilação inadequada e obras inacabadas também impactam negativamente o cotidiano.

Espaços de Convivência e Serviços: Os espaços existentes são insuficientes e mal planejados. A biblioteca necessita ampliar seu acervo com livros didáticos e de

literatura, melhorar a quantidade e qualidade dos computadores, e oferecer mais tomadas e ambientes de estudo. O espaço de alimentação é incapaz de atender à demanda, e a cantina não suporta o fluxo de alunos, gerando filas e fazendo com que busquem alternativas externas. A criação de um Restaurante Universitário (RU) é sugerida para melhorar a integração durante o horário de almoço, além de ser necessário ampliar os espaços de convivência.

Gestão e Integração: Falta integração entre os professores, agravada pela estrutura física que isola os docentes em salas individuais pequenas, em vez de promover ambientes coletivos. A burocracia para uso de espaços como a quadra esportiva limita a sociabilidade e a prática esportiva dos alunos. Além disso, há problemas de gestão, como o fechamento antecipado dos laboratórios de informática e a lentidão na resolução de manutenções, como a reposição de vidros quebrados. A melhoria no sinal de Wi-Fi em áreas como o auditório também é essencial para o bom funcionamento das atividades.

4.10.2 Elogios

RESUMO: Os elogios destacam a dedicação das pessoas, a notável melhoria na limpeza dos banheiros e os avanços na segurança e infraestrutura geral. Os laboratórios, biblioteca e auditórios são especificamente reconhecidos como muito bem projetados, com votos para que a instituição continue evoluindo para aprimorar ainda mais o ambiente de estudo.

4.10.3 Críticas

RESUMO: As críticas apontam graves deficiências na infraestrutura tecnológica e física do campus. Os computadores disponíveis para docentes estão obsoletos, impossibilitando a realização de videoaulas, enquanto laboratórios enfrentam problemas crônicos de manutenção com equipamentos antigos e defeituosos. A iluminação é inadequada, especialmente nas áreas de convivência, e há frequentes falhas em ar-condicionados, lâmpadas e banheiros. Além disso, a estrutura de alimentação é considerada urgente para atender a toda comunidade acadêmica. A gestão de espaços e a comunicação também é criticada. Eventos realizados nos corredores atrapalham outras atividades, há pouca acessibilidade para estudantes do noturno e restrições inadequadas de horário para a quadra esportiva. Os processos administrativos são lentos, com manutenções que demoram semanas para serem realizadas, e há falta de diálogo entre os profissionais.

4.11 Média das Dimensões por segmento

Tabela 11 – Médias de desempenho das Dimensões por segmento

Segmento Avaliado	Estudante	Docente	TAE
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	4,05	2,97	3,53
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	3,90	2,52	3,32
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	4,13	2,82	3,47
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	3,85	2,93	4,08
Dimensão 5: Políticas de Pessoal	NA ³	2,67	2,93
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	3,44	3,07	3,90
Dimensão 7: Estrutura Física	3,89	3,67	3,98
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	3,73	2,81	3,01
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	3,86	3,07	3,51
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	3,42	2,67	3,31

Fonte: Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional.

4.12 Média dos Eixos por segmento

Tabela 10 – Médias de desempenho dos Eixos por segmento

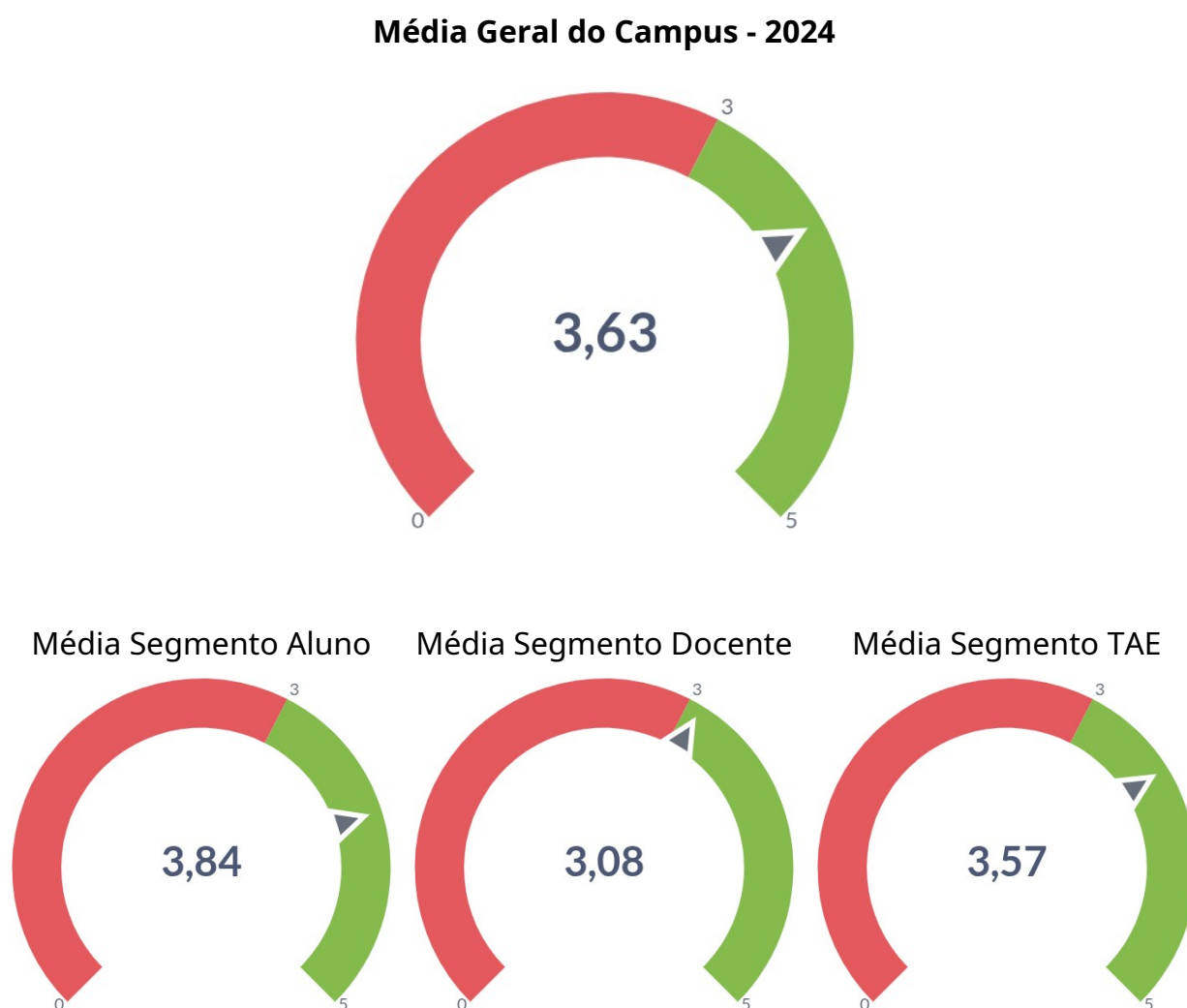
Segmento Avaliado	EIXO 1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	EIXO 2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS	EIXO 4 POLÍTICAS DE GESTÃO	EIXO 5 INFRAESTRUTURA FÍSICA
Estudante	3,73	4,09	3,88	3,43	3,89
Docente	2,81	2,89	2,70	2,81	3,67
TAE	3,01	3,50	3,51	3,38	3,98

Fonte: Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional.

3 A Dimensão 5 (Políticas de Pessoal) não se aplica ao segmento Estudante.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

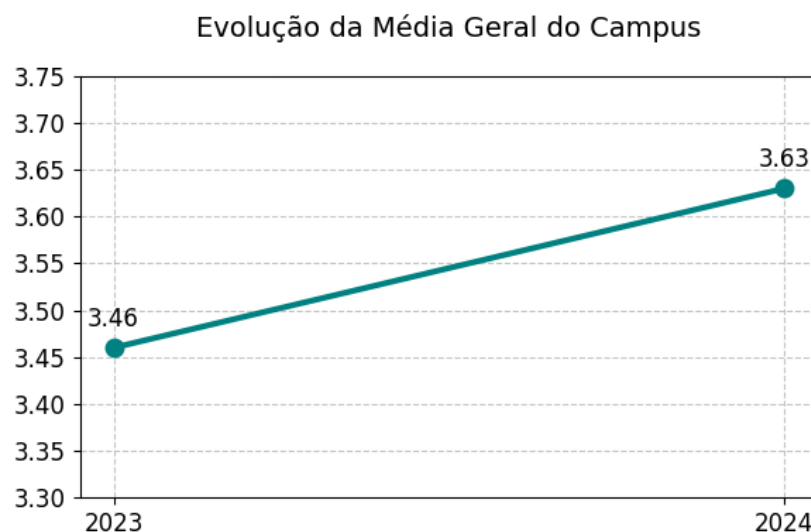
No Painel 1 dado abaixo observa-se a média geral do campus e também por segmento (estudante, docente e TAE). Observa-se que o segmento discente é o que gera a maior média, enquanto o segmento docente, é o que possui a menor média. Todos, porém, com resultado final acima da nota média 3.



Painel 1 – Nota média geral do campus e por segmento (estudante, docente e TAE)

No gráfico dado na Figura 11 (abaixo), vê-se que, comparativamente ao ano anterior, a nota média geral do campus Cariacica teve uma elevação de 3,46 para 3,63, o que equivale a um incremento de aproximadamente 5,8% na nota média geral do campus, de 2023 para 2024.

Figura 11 – Gráfico da Evolução da Média Geral do Campus

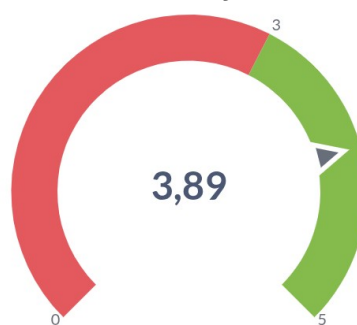


Focando especificamente agora na nota média por grau de ensino (técnico, graduação, Pós-Grad. Lato Sensu e Stricto Sensu), no Painel 2 abaixo observa-se que a nota média cresce a medida que cresce o grau de ensino do aluno.

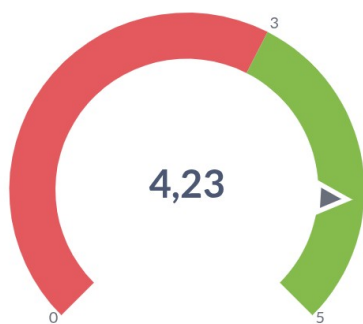
Média Segmento Aluno Técnico



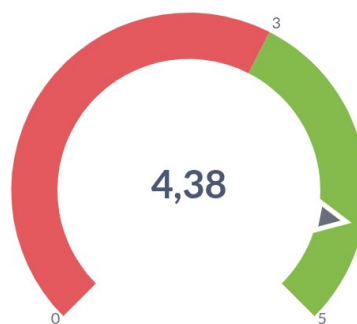
Média Segmento Aluno Graduação



Média Segmento Aluno Pós-Grad. Lato Sensu



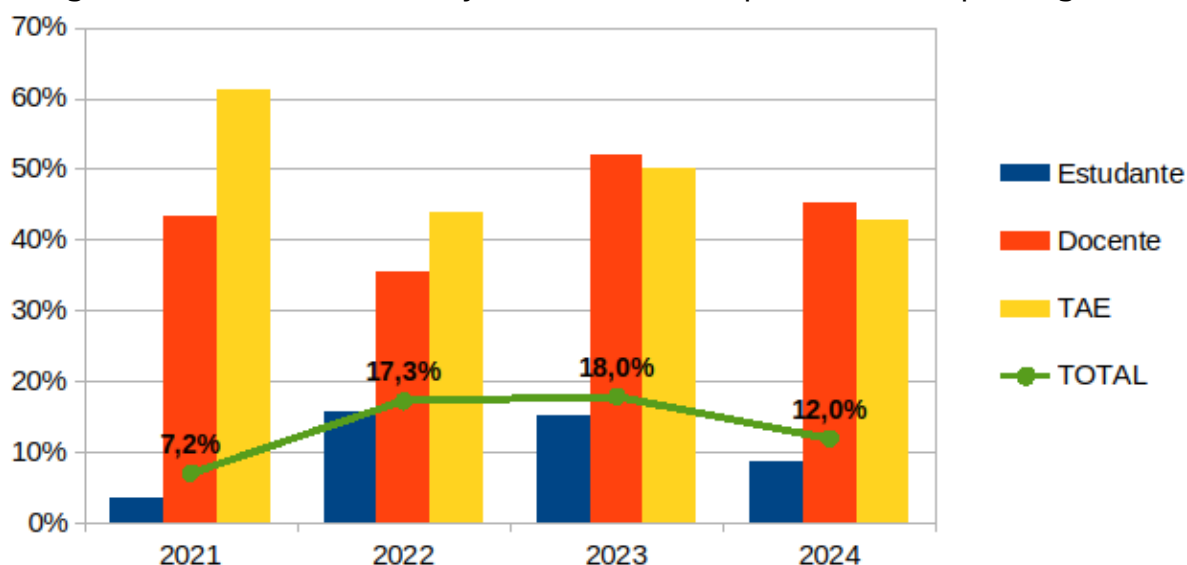
Média Segmento Aluno Pós-Grad. Stricto Sensu



Painel 2 – Nota média geral do campus e por grau de ensino discente.

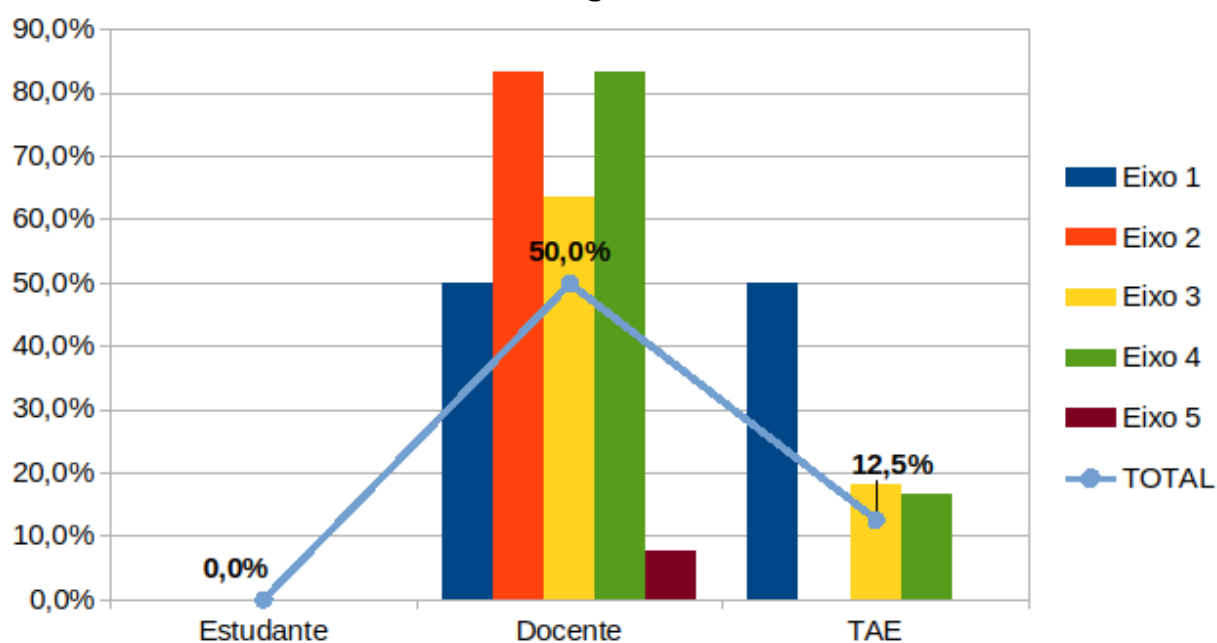
No gráfico da Figura 12, pode-se observar a taxa de respondentes total e por segmento (Estudante, Docente e TAE).

Figura 12 – Gráfico da Evolução da Taxa de Respostas Total e por Segmento



Por fim, no Gráfico 13, tem-se a taxa de indicadores (questões) com nota abaixo da média (que é 3), por eixo e por segmento (Estudante, Docente e TAE).

Figura 13 – Porcentagem de questões com nota abaixo da média, por eixo e por segmento.



Por fim, seguem, listadas abaixo, as questões que ficaram abaixo da média, por eixo e por segmento.

Questões com média inferior a 3: **DOCENTES**

Eixo 1	01 - E1D08 - Ao longo dos anos, a autoavaliação institucional tem demonstrado ser um instrumento eficaz para a melhoria da qualidade acadêmico-administrativa do seu campus/unidade? 02 - E1D08 - Os resultados da autoavaliação têm sido utilizados para ajustar e aprimorar o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do Ifes ao longo do tempo?
Eixo 2	06 - E2D01 - A missão, os objetivos, as metas e os valores institucionais, expressos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), orientam todas as ações da instituição, promovendo a coerência e a integração entre as diversas áreas? 07 - E2D01 - Os métodos, as técnicas e as ferramentas utilizadas nas práticas de ensino refletem o alinhamento com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), que valoriza a inovação, a interdisciplinaridade e a inclusão? 08 - E2D03 - Através de linhas de pesquisa estratégicas e projetos inovadores, o seu campus/unidade contribui para o desenvolvimento científico e tecnológico do país e para a solução de problemas sociais relevantes? 09 - E2D03 - O seu campus/unidade promove o empreendedorismo, a diversidade, a sustentabilidade e a valorização da cultura, através de ações afirmativas e projetos que beneficiam a comunidade? 10 - E2D03 - Através de projetos de extensão, pesquisa e ensino, a instituição busca contribuir para a melhoria da qualidade de vida da população e para o desenvolvimento sustentável da região?
Eixo 3	11 - E3D02 - As ações acadêmico-administrativas, alinhadas à política de ensino, contemplam atualização curricular, ensino a distância, programas de monitoria, mobilidade acadêmica e ações inovadoras? 13 - E3D02 - O seu campus/unidade oferece diversas ações para fomentar a pesquisa, a inovação e o desenvolvimento artístico-cultural, como programas de bolsas, divulgação e promoção de práticas inovadoras? 14 - E3D02 - O seu campus/unidade promove ações de extensão com foco na melhoria das condições sociais, alinhadas às políticas institucionais, divulgadas e incentivadas por programas de bolsas? 16 - E3D02 - O seu campus/unidade, através do acompanhamento dos egressos, estabelece um ciclo de melhoria contínua, atualizando informações e adaptando a formação às demandas do mundo do trabalho? 17 - E3D02 - A política de internacionalização incentiva a mobilidade de estudantes, professores, técnico-administrativos em educação e pesquisadores, através de programas de intercâmbio e estágios no exterior? 19 - E3D04 - A comunicação interna contribui para a melhoria contínua do seu campus/unidade, promovendo a transparência, divulgando resultados de avaliações e fomentando a participação da comunidade? 21 - E3D09 - As políticas institucionais incentivam a produção acadêmica

	discente, oferecendo apoio financeiro e logístico para a participação em eventos e a publicação de trabalhos?
Eixo 4	22 - E4D05 - A política de capacitação oferece oportunidades de desenvolvimento profissional, incluindo participação em eventos, cursos e programas de pós-graduação? 23 - E4D05 - O seu campus/unidade promove um ambiente de trabalho seguro e saudável, realizando campanhas de conscientização sobre ergonomia, saúde mental, exames periódicos, oferta de cursos de primeiros socorros e a disponibilização de equipamentos de proteção individual (EPIs)? 24 - E4D06 - A gestão democrática do seu campus/unidade promove a participação ativa de todos os segmentos da comunidade acadêmica na tomada de decisões? 26 - E4D10 - A elaboração do orçamento envolve a participação de diversos setores do seu campus/unidade, garantindo a representatividade e o alinhamento com as necessidades de cada área? 27 - E4D10 - A gestão orçamentária é transparente, com a divulgação regular de informações sobre a execução do orçamento e o acompanhamento por indicadores?
Eixo 5	33 - E5D07 - Os espaços de convivência e alimentação são projetados para promover a interação entre os membros da comunidade acadêmica, oferecendo um ambiente agradável e acessível?

Questões com média inferior a 3: **TAE's**

Eixo 1	01 - E1D08 - Ao longo dos anos, a autoavaliação institucional tem demonstrado ser um instrumento eficaz para a melhoria da qualidade acadêmico-administrativa do seu campus/unidade? 02 - E1D08 - Os resultados da autoavaliação têm sido utilizados para ajustar e aprimorar o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do Ifes ao longo do tempo?
Eixo 3	16 - E3D02 - O seu campus/unidade, através do acompanhamento dos egressos, estabelece um ciclo de melhoria contínua, atualizando informações e adaptando a formação às demandas do mundo do trabalho? 17 - E3D02 - A política de internacionalização incentiva a mobilidade de estudantes, professores, técnico-administrativos em educação e pesquisadores, através de programas de intercâmbio e estágios no exterior?
Eixo 4	23 - E4D05 - O seu campus/unidade promove um ambiente de trabalho seguro e saudável, realizando campanhas de conscientização sobre ergonomia, saúde mental, exames periódicos, oferta de cursos de primeiros socorros e a disponibilização de equipamentos de proteção individual (EPIs)?

Considerações Finais

Diante de todas as constatações obtidas a partir da avaliação institucional de 2024, um ponto positivo importante foi o aumento da nota média geral, de 3,46 para 3,63 (aumento de ~5,8%), e com nenhuma questão com nota abaixo da média dentre os alunos. Inclusive, dentre os alunos, a nota média cresce a medida que cresce o grau de ensino.

Uma oportunidade de melhoria é a tratativa das demandas dos docentes, que possuem a maior taxa de questões abaixo da média. Por fim, um desafio importante é incentivar à comunidade do campus a responder a auto avaliação institucional, visto que houve uma baixa na taxa de respondentes, de 2023 para 2024.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm>. Acesso em: 18 mar. 2025.

BRASIL. Lei nº 11.892 de 29 de dezembro de 2008. Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em: <https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2008/lei/l11892.htm>. Acesso em: 18 mar. 2025.

BRASIL. Decreto nº 9.235 de 15 de dezembro de 2017. Dispõe sobre o exercício das funções de regulação, supervisão e avaliação das instituições de educação superior e dos cursos superiores de graduação e de pós-graduação no sistema federal de ensino. Disponível em: <https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2017/decreto/d9235.htm>. Acesso em: 18 mar. 2025.

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Estatuto do Ifes. Disponível em: <[**INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO.** Resolução do Conselho Superior do Ifes nº 20/2018 de 13 de julho de 2018 - Homologa o Regulamento da CPA \(Comissão Própria de Avaliação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo\). Disponível em: <\[**INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO.** Resolução do Conselho Superior do Ifes nº 50/2018 de 17 de dezembro de 2018 - Altera a Resolução CS nº 20/2018 que homologou o Regulamento da CPA \\(Comissão Própria de Avaliação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo\\). Disponível em: <\\[https://www.ifes.edu.br/images/stories/-publicacoes/conselhos-comissoes/conselho-superior/2018/Res_CS_50_2018_-_Altera_Res_CS_20_2018_Regulamento_CPA.pdf\\]\\(https://www.ifes.edu.br/images/stories/-publicacoes/conselhos-comissoes/conselho-superior/2018/Res_CS_50_2018_-_Altera_Res_CS_20_2018_Regulamento_CPA.pdf\\)>. Acesso em: 18 mar. 2025.\]\(https://www.ifes.edu.br/images/stories/-publicacoes/conselhos-comissoes/conselho-superior/2018/Res_CS_20_2018_-_Homologa_o_regulmanento_da_Comiss%C3%A3o_Permanente_de_Avalia%C3%A7%C3%A3o_do>Ifes.pdf>. Acesso em: 18 mar. 2025.</p></div><div data-bbox=\)](https://www.ifes.edu.br/images/stories/Estatuto>Ifes.pdf>. Acesso em: 18 mar. 2025.</p></div><div data-bbox=)

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Plano de Desenvolvimento Institucional do Ifes - 2019/2 - 2024/1. Disponível em:

<https://www.ifes.edu.br/images/stories/Res_CS_48_2019_-_PDI_-_Anexo.pdf >
Acesso em: 18 mar. 2025.

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Plano de Desenvolvimento Institucional do Ifes - 2024/2 - 2029/1. Disponível em:
<https://prodi.ifes.edu.br/images/stories/PDI-IFES/PDI-2024-2029-V13_consup-alterada-13_12_2024.pdf> Acesso em: 18 mar. 2025.

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Relatório Integrado de Gestão do Ifes 2023. Disponível em: <<https://prodi.ifes.edu.br/gestao-de-pessoas/cpp/cpp/16749-rg23>>. Acesso em: 18 mar. 2025.

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Painel de Indicadores da Autoavaliação Institucional. Disponível em: <<http://painel.ifes.edu.br/cpa>>. Acesso em: 18 mar. 2025.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. Instrumento de Avaliação Institucional Externa - Presencial e a Distância - Recredenciamento - Transformação de Organização Acadêmica. Disponível em: <https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/instrumentos/2017/IES_recredenciamento.pdf>. Acesso em: 18 mar. 2025.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. Nota Técnica nº 16/2017/CGACGIES/DAES - Novos instrumentos de Avaliação Externa: Instrumento de Avaliação Institucional Externa - Presencial e a Distância (IAIE); Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação - Presencial e a Distância (IACG). Disponível em:
<https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_cursos_graduacao/legislacao_normas/2017/nota_tecnica_sei_inep_0126132.pdf>. Acesso em: 18 mar. 2025.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. Nota Técnica nº 65/2014/DAES/CONAES/INEP - Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Disponível em:
<https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/nota_tecnica/2014/nota_tecnica_n65_roteiro_relatorio_de_autoavaliacao_institucional.pdf>. Acesso em: 18 mar. 2025.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. Nota Técnica Nº 14 /2014 – CGACGIES/DAES/INEP - Instrumento de Avaliação Institucional Externa do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Disponível em
<https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/

nota_tecnica/2014/nota_tecnica_n14_2014.pdf>. Acesso em: 18 mar. 2025.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. Cadastro Nacional de Cursos e Instituições de Educação Superior - Cadastro e-MEC. Disponível em <<https://emec.mec.gov.br/emec/nova>>. Acesso em: 16 mar. 2025.